

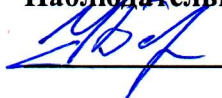
Администрация городского округа «Город Калининград»
Комитет по образованию
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города
Калининграда средняя общеобразовательная школа № 4

РАССМОТРЕНО

*Наблюдательным советом
Протокол № 6 от 28.03.2024г.*

Председатель

Наблюдательного совета

 Н.Н. Банникова

УТВЕРЖДАЮ

Приказ № 84-о от 29.03.2024г.

Директор МАОУ СОШ № 4

_____ М.В. Виноградов

**Отчет
о результатах самообследования
за 2023 год**

Оглавление

I. Аналитическая часть	2
Общие сведения об образовательной организации	2
Система управления организации	3
Оценка образовательной деятельности.....	6
Содержание и качество подготовки обучающихся	9
Организация учебного процесса.....	66
Востребованность выпускников	69
Функционирование внутренней системы оценки качества образования.....	70
Оценка качества кадрового и учебно-методического обеспечения.....	75
Оценка библиотечно-информационного обеспечения.....	79
Материально-техническая база общеобразовательного учреждения.....	80
II. Результаты анализа показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию	85

I. Аналитическая часть

Общие сведения об образовательной организации

Название общеобразовательного учреждения (в соответствии с уставом)	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 4 (МАОУ СОШ № 4)
Организационно-правовая форма	автономное учреждение
Год основания	1946 год
Юридический адрес	236022, г. Калининград, ул. Карла Маркса, д.65
Фактический адрес	236022, г. Калининград, ул. Карла Маркса, д.65
Телефоны	т./ф.: 8 (4012) 21-55-95
e-mail	maoschool04@edu.klgd.ru
Адрес сайта в Интернете	www.klgd4.ru
Банковские реквизиты (ИНН, БИК, КПП, РС)	ИНН 3904014098; КПП 390601001; ОГРН 1023900589635; ОКАТО 2740138500; Банковские реквизиты Получатель: УФК по Калининградской области (Комитет по финансам, МАОУ СОШ № 4), Лицевые/счета: 80273J00720, 81273J00720 (целевые) Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ КАЛИНИНГРАД БАНКА РОССИИ//УФК по Калининградской области г Калининград; р/счет 03234643277010003500; БИК 012748051.
Свидетельство о регистрации (номер, дата выдачи, кем выдано)	Серия 39 № 001504311 Гос. регистрационный № 2123926259720 от 25.05.2012 г. Выдано: Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Калининградской области
Свидетельство об аккредитации (номер, дата выдачи, кем выдано)	Серия ОП № 002906 Регистрационный № 1111 от 18.05.2012г. Выдано: Службой по контролю и надзору в сфере образования Калининградской области
Лицензия (номер, дата выдачи, кем выдана)	Серия и номер: Л035-01236-39/00226640 Дата выдачи: 07.12.2021г. Выдана: Министерством образования Калининградской области
Ф. И. О. руководителя, ученая степень, звание	Виноградов М.В., кандидат исторических наук
Формы общественно-государственного управления	Орган общественной самодеятельности, наблюдательный совет, совет родителей

	(законных представителей) несовершеннолетних учащихся
Формы ученического самоуправления	Совет учащихся

Система управления организации

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Система управления образовательной организацией осуществляется с учетом социально-экономических, материально-технических и внешних условий в рамках существующего законодательства РФ.

Общее управление школой состоит в структуризации деятельности, планировании, контроле, учете и анализе результатов деятельности.

Структурно-функциональная модель школы создана с учетом типа школы, ее специфики и задач, стоящих перед образовательным учреждением с целью эффективного и результативного выполнения государственного и социального заказа.

Единоличным исполнительным органом Учреждения является директор, который осуществляет руководство деятельностью Учреждения.

Директор назначает заместителей по основным направлениям деятельности образовательного учреждения (по учебно-воспитательной (в начальной, основной, средней школах), научно-методической, воспитательной, информационно-коммуникационной, административно-хозяйственной).

В Учреждении формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся:

- общее собрание работников Учреждения;
- наблюдательный совет;
- педагогический совет;
- научно-методический совет.

К управлению школой привлекаются все участники образовательного процесса:

- родители (классные родительские комитеты, Совет родителей);
- учащиеся (Совет учащихся).

К компетенции *общего собрания работников Учреждения* относятся:

- разработка и согласование локальных нормативных актов Учреждения, затрагивающих права и законные интересы работников Учреждения;
- избрание представителей от работников в наблюдательный совет;
- рассмотрение иных вопросов, отнесенных к ведению общего собрания работников Учреждения настоящим Уставом и локальными нормативными актами.

В состав *наблюдательного совета* входят:

- два представителя Учредителя;
- один представитель Комитета;

- три работника Учреждения, избираемых общим собранием работников Учреждения;
- три представителя общественности.

Срок полномочий наблюдательного совета составляет пять лет.

Наблюдательный совет рассматривает:

- предложения Учредителя или директора о внесении изменений в Устав Учреждения;
- предложения Учредителя или директора о создании и ликвидации филиалов Учреждения, об открытии и закрытии его представительств;
- предложения Учредителя или директора о реорганизации Учреждения или о его ликвидации;
- предложения Учредителя или директора об изъятии имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления;
- предложения директора об участии Учреждения в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника;
- проект плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения;
- по представлению директора проекты отчетов о деятельности Учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность Учреждения;
- предложения директора о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым в соответствии с законодательством, не вправе распоряжаться самостоятельно;
- предложения директора о совершении крупных сделок;
- предложения директора о совершении сделок, в которых имеется заинтересованность;
- предложения директора о выборе кредитных организаций, в которых Учреждение может открыть банковские счета;
- вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности Учреждения и утверждения аудиторской организации (если проведение аудита для Учреждения предусмотрено действующим законодательством).

К компетенции *педагогического совета* относится:

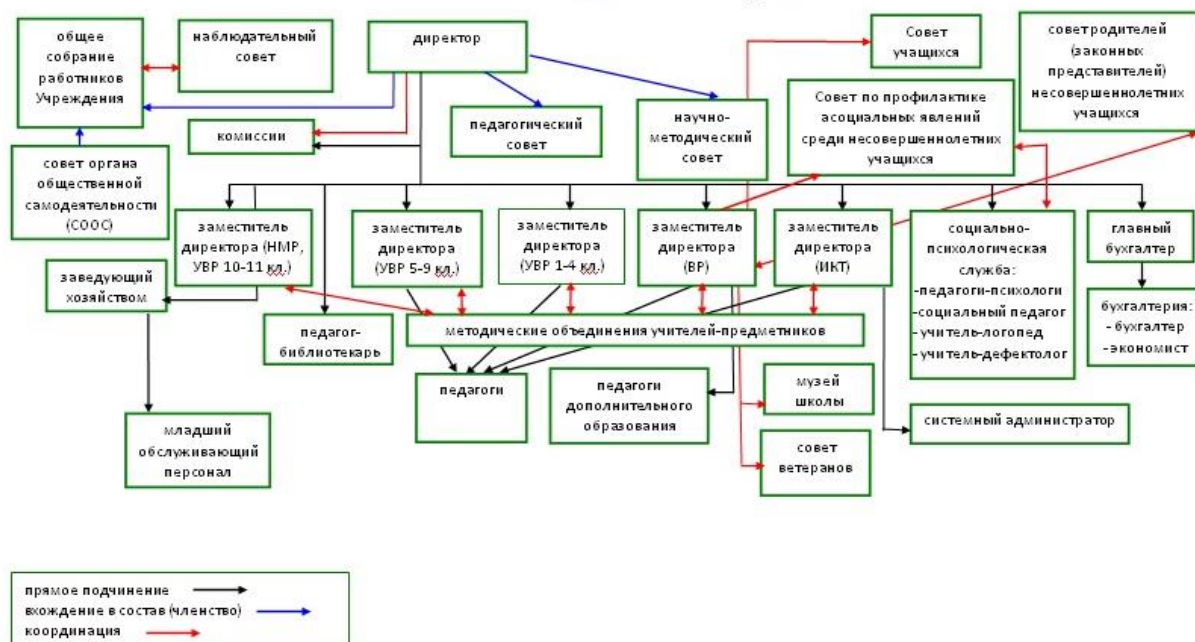
- обсуждение и выбор различных вариантов содержания образования, форм, методов учебно-воспитательного процесса и способов их реализации;
- определение списка учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ;
- организация работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;

- принятие решения о проведении промежуточной аттестации в данном учебном году, определение конкретных форм, порядка и сроков ее проведения;
- принятие решения о переводе учащегося в следующий класс, условном переводе в следующий класс, а также по согласованию с родителями (законными представителями) учащегося о его оставлении на повторное обучение в том же классе, переводе на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану;
- согласование годового плана Учреждения;
- согласование программы развития и образовательных программ Учреждения;
- решение о предоставлении педагогических работников к присуждению отраслевых наград и почетных званий;
- согласование календарного учебного графика;
- решение о выдаче учащимся документов об образовании и о поощрении учащихся;
- решение об отчислении учащихся из Учреждения;
- разработка и согласование локальных нормативных актов, регламентирующих образовательный процесс в Учреждении;
- осуществление иных действий, предусмотренных настоящим Уставом и локальными актами Учреждения.

К компетенции *научно-методического совета* относится:

- разработка основных направлений и планирование научно-методической работы Учреждения;
- разработка и участие в реализации программы развития Учреждения;
- координация работ по участию в конкурсной и грантовой деятельности;
- организация опытно-поисковой, инновационной и проектно-исследовательской деятельности;
- выявление, обобщение и распространение педагогического опыта;
- координация деятельности методических объединений;
- сотрудничество с общественными, научными, образовательными организациями, способствующими развитию Учреждения;
- иные действия, отнесенные к ведению научно-методического совета настоящим Уставом и локальными актами.

СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ МАОУ СОШ № 4 г. Калининграда



Оценка образовательной деятельности

Сведения об обучающихся

1.	Количество классов-комплектов /обучающихся, в т. ч.: на уровне НОО на уровне ООО на уровне СОО	12 кл./343 чел. 18 кл./465 чел. 4 кл./ 76 чел.
2.	Количество обучающихся в 9-х классах в 11-х классах	89 чел. 41 чел.
3.	Количество учащихся, имеющих рекомендации ПМПК, в том числе обучающихся по программам: VII вида VIII вида в интегрированных классах	18 чел. 3 чел. 18 чел.
4.	Количество детей-инвалидов	6 чел.
5.	Количество обучающихся на дому в течение года	7 чел
6.	Кол-во/% выпускников 9-х классов, окончивших школу с аттестатами особого образца (от общего кол-ва выпускников 9-х классов)	1 чел./ 1,1%

7.	Количество /% выпускников 11-х классов, окончивших школу с медалью «За особые успехи в учении»	1 чел. / 2,2 %
8.	% выпускников 9-х классов, продолживших обучение в 10-х классах данной школы	24%
9.	% выпускников 11-х классов, продолживших обучение в вузах в ссузах	65 % 28 %
10.	Средний балл по ЕГЭ русский язык математика профильная математика база	59,7 % 57,85 % 4,35
11.	Средний балл в 9 классах по обязательным экзаменам с участием ТЭК русский язык математика	3,75 3,71
12	Количество выпускников, получивших 100 баллов по результатам ЕГЭ (фамилия, предмет) Количество выпускников, получивших от 80 до 99 баллов (фамилии, предмет)	0 чел. 1 чел. Русский язык: Ямковой Н. – 83б.;

Дополнительное образование и внеурочная деятельность

1.	Количество обучающихся, занимающихся в спортивных секциях в школе (указать какие)	Объединения по реализации программ дополнительного образования: «Волейбол» - 11 «Стритбол» - 11 «Оздоровительная гимнастика»- 34 «Баскетбол»-12 «Ритмика»- 28 ИТОГО:96 Объединения по реализации программ внеурочной деятельности: «Движение есть жизнь»-160 «Игры с мячом» - 38 «Общая физическая подготовка»-14 «Держи ритм»- 20 ИТОГО: 232 ВСЕГО: 328
2.	Количество обучающихся,	Объединения по реализации программ дополнительного образования:

	<p>занимающихся в кружках и объединениях творческой направленности в школе (указать какие)</p>	<p>«Самоделкин» -11 «Мечта»-25 «Образ» -13 «Волшебные краски»- 40 ИТОГО: 89 Объединения по реализации программ дополнительного образования: «Волшебный карандаш»-73 ИТОГО:73 ВСЕГО:162</p>
<p>3.</p>	<p>Количество обучающихся, охваченных другими направлениями дополнительного образования и внеурочной деятельностью (указать какие)</p>	<p>Объединения по реализации программ дополнительного образования: «Искатели» -12 «Добро» - 14 «Безопасное колесо» -11 «Робототехника»- 30 «Основы конструирования»- 73 «Школьный медицентр»-36 «Учись говорить на английском»-87 ИТОГО: 263 Объединения по реализации программ внеурочной деятельности: «Разговоры о важном» - 884 «Россия мои горизонты»-471 «Быть гражданином: мои права, моя ответственность, мой выбор»- 414 «Калейдоскоп событий» - 84 «Делаем вместе»-75 «Формирование функциональной грамотности»-471 «Карта-язык географии»-50 «Человек и общество»- 70 «Практическая физики»- 11 «Вопросы биологии»-14 «Деловой английский»-10 «Математические основы информатики»-24 «Математическая грамотность»-75 «Естественно научная грамотность»-14 «Занимательная математика»-50 «Занимательный русский язык»-60 «Интеллектуальный марафон»-51 «Искусство иллюстрации»-85 «История родного края»-31 «Профилактика и противодействие экстремизма в молодежной среде»- 34</p>

	«Развивающая математика»-64 «Русский язык с увлечением»-29 «Секреты орфографии»- 33 «Тайны русского языка»-27 «Функциональная грамотность»-339 «Час чтения»-29 «Юный журналист»-32 «Я путешественник»-27 ИТОГО ОХВАТ: 884 ВСЕГО: 884
--	---

Содержание и качество подготовки обучающихся

Сравнительный анализ результатов успеваемости по уровням обучения за три года

Уровень образования	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Начальное общее образование	100%	100%	100%
Основное общее образование	99,3%	99,8%	100%
Среднее общее образование	93,5%	97,8%	100%
в целом по ОО	97,6	99,2%	100%

Сравнительный анализ учащихся, закончивших образовательные уровни на «4» и «5» за три года

Уровень образования	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Начальное общее образование	62,5%	51,7%	59%
Основное общее образование	33%	25,2%	30,9%
Среднее общее образование	52%	17,3%	31,1%
в целом по ОО	49,1%	31,4%	40,3%

Численность обучающихся в сравнении

Учебный год	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Количество обучающихся	357	350	351
Количество классов	12	12	12

Численность обучающихся начальной школы

Классы	01.09.2022	31.05.2023	Прибыли	Выбыли
1А	27	27	2	2

1Б	25	28	3	-
1В	25	28	5	2
2А	33	33	-	-
2Б	31	32	2	1
2В	31	31	3	3
3А	28	28	-	-
3Б	28	27	2	3
3В	26	25	1	2
4А	33	32	-	1
4Б	32	30	2	4
4В	30	30	2	2
12 классов	349	351	22	20

Итоговая успеваемость обучающихся 2-4 классов в сравнении

Классы	Успеваемость на «5»			Успеваемость на «4» и «5»		
	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
2А	5	4	4	13	20	22
2Б	2	5	3	18	19	15
2В	5	4	1	13	15	21
3А	2	3	4	23	20	14
3Б	1	4	3	18	16	9
3В	1	6	2	18	15	9
4А	3	3	4	23	19	17
4Б	-	2	3	18	11	13
4В	4	-	4	15	10	10
Итого	23	31	28	159	145	130

Качество знаний в сравнении по классам

Классы	Качество
2А	79%
2Б	56%
2В	71%
3А	64%
3Б	44%
3В	44%
4А	68%
4Б	53%
4В	48%

Качественная успеваемость в начальной школе в сравнении за 3 года

Предметы	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Русский язык	75%	76%	75%
Литературное чтение	89%	90%	90%
Математика	77%	76%	76%
Окружающий мир	88%	89%	89%
Английский язык	76%	78%	77%

Успеваемость по всем предметам, по сравнению с прошлым годом, осталась на том же уровне. Наиболее высокая успеваемость в течение трех лет наблюдается по литературному чтению и окружающему миру, низкая – по русскому языку.

Анализ результатов успеваемости по классам основного общего образования по итогам 2022 – 2023 учебного года

№ п/п	Класс	Кол-во учащихся		Успевают		На «5»		На «4» и «5»	
		начало	конец	к-во	%	к-во	%	к-во	%
1.	5А	27	28	28	100	4	14,3	25	89,3
2.	5Б	30	29	29	100	2	6,8	13	44,8
3.	5В	27	27	27	100			9	33,3
4.	5Г	11	12	12	100			5	41,6
5.	6А	28	28	28	100			14	50
6.	6Б	25	26	26	100			7	26,9
7.	6В	23	23	23	100			5	21,7
8.	6Г	20	19	19	100	1	5,2	5	26,3
9.	7А	23	25	25	100			10	40
10.	7Б	25	26	26	100			10	38,5
11.	7В	23	22	22	100	1	4,5	9	40,9
12.	7Г	24	22	22	100			3	13,6
13.	8А	29	30	30	100	3	10	10	33,3
14.	8Б	31	31	31	100			4	13,3
15.	8В	31	30	30	100			3	10
16.	9А	27	26	26	100			1	3,8
17.	9Б	30	29	29	100			5	17,2
18.	9В	29	29	29	100	1	3,4	5	17,2
Итого	18	463	462	462	100	12	2,6	143	30,9

Качественные показатели по классам

- 5 «А» класс – 71%
- 5 «Б» класс – 51,6%

- 5 «В» класс – 33,3%
- 5 «Г» класс – 41,6%
- 6 «А» класс – 50%
- 6 «Б» класс – 26,9%
- 6 «В» класс – 21,7%
- 6 «Г» класс – 31,5%
- 7 «А» класс – 40%
- 7 «Б» класс – 38,5%
- 7 «В» класс – 45,4%
- 7 «Г» класс – 13,6%
- 8 «А» класс – 43,3%
- 8 «Б» класс – 13,3%
- 8 «В» класс – 10%
- 9 «А» класс – 3,8%
- 9 «Б» класс – 17,2%
- 9 «В» класс – 17,4%

Высокий уровень качественных показателей наблюдается у следующих классов:
 - 5 «А»: успеваемость – 100%, качество знаний – 71% классный руководитель Корбут М.А.;

- 5 «Б»: успеваемость – 100%, качество знаний – 51,6% - классный руководитель Чернова А.С.;

- 6 «А»: успеваемость – 100%, качество знаний – 50% классный руководитель Гойдина Ж.С.;

- 8 «А»: успеваемость – 100%, качество знаний – 43,3% классный руководитель Лигай В.С.

Следует отметить стабильно высокие качественные показатели успеваемости у учащихся

5 «А», 5 «Б», 6 «А», 8 «А» классов. Вызывает тревогу состояние качественных показателей успеваемости в 9 «А», 8 «В» классов, в которых процент обучающихся успевающих на «4» и «5» очень низкий.

Анализ результатов успеваемости в целом показывает, что в 2022-2023 учебном году ряд выше перечисленных классов демонстрируют высокие качественные показатели.

Так же следует отметить необходимость больше внимания уделять учащимся, имеющим хороший потенциал (29 обучающихся 5-9 классов имеют только одну тройку по результатам учебного года). Процесс обучения необходимо направить на повышение качества знаний и сделать его более эффективным.

Резерв качества успеваемости за год составляет 29 обучающихся, многие из которых не являются хорошистами по причине недостаточной проведённой работы учителями предметниками. Не до конца реализована работа классных руководителей с резервом «хорошистов», что не дало возможность раскрыть потенциал многих обучающихся.

В целом, сравнивая качественные показатели 2021-2022 учебного года с 2022-2023 учебным годом следует отметить повышение качества знаний у обучающихся 5-9 классов с 29,3 % до 30,9 %.

Анализ среднего балла классов по предметам (средний балл включает все предметы учебного плана) в 2022-2023 учебном году

Классы	5 «А»	5 «Б»	5 «В»	5 «Г»	6 «А»	6 «Б»	6 «В»	6 «Г»
С/Б класса	4,4	4,2	3,6	3,6	4,2	4,0	3,5	3,5

Классы	7 «А»	7 «Б»	7 «В»	8 «А»	8 «Б»	8 «В»	9 «А»	9 «Б»	9 «В»
С/Б класса	3,2	3,8	3,7	3,6	3,4	3,2	3,2	3,4	3,6

Анализируя средний балл класса по предметам необходимо отметить достаточно высокие средние баллы 5 «А», 6 «А», 5 «Б» классов. 9 «А» и 8 «В» классы показывают самый низкий средний балл по предметам.

Вывод: анализ успеваемости обучающихся 5-9 классов за прошедший учебный год выявил тенденцию стабилизации и небольшого повышения среднего балла успеваемости по классам основного уровня.

Резервы повышения качества обучения:

- Четкое определение целей урока, направленное на достижение запланированных результатов, соответствующих требованиям государственного стандарта образования. Организация действий учащихся по принятию целей учебного занятия.
- Умелый отбор учителей и структурирование учебного материала в соответствии с государственным стандартом: внедрение главного и второстепенного учебного материала, использование внутри и межпредметных связей с жизненным опытом учащихся, практикой.
- Использование методов обучения, максимально активизирующих познавательную деятельность учащихся, умелое сочетание репродуктивных и продуктивных методов обучения.
- Применение разнообразных форм организации познавательной деятельности (приоритетное использование групповых и парных форм работы наряду и индивидуальными, и фронтальными).
- Использование нетрадиционных форм организации учебного процесса (семинары, практикумы) и других.
- Поиск путей совершенствования учебного занятия и повышения его результативности предполагает и овладение педагогами умениями, позволяющими эффективно управлять качеством обучения. Прежде всего, такими, как:

- Разработка рабочих программ на основе существующих программ и государственных стандартов.
- Перспективное и текущее планирование учебного процесса (тематическое планирование, технологические карты, поурочные планы).
- Формирование у учащихся положительной мотивации к обучению и потребность в знаниях.
- Осуществлять дифференцированный подход к организации учебно-познавательной деятельности учащихся и оцениванию её результатов;
- Обеспечить все охватывающий характер текущего контроля (самоконтроль, взаимоконтроль).
- Проводить диагностику хода и результатов образовательного процесса и вносить коррективы в учебный процесс.

Посещаемость уроков учащимися

Класс	Классный руководитель	I четверть		II четверть		III четверть		Год	
		Пр о пус ки	проп ус ки по болез ни	Пр о пус ки	пропу ски по болез ни	Про пуск и	проп ус ки по боле зни	Пр о пус ки	пропу ски по болез ни
5 А	Корбут М.А.	98	96	107	92	121	93	328	309
5 Б	Чернова А.С.	92	88	124	116	83	31	352	253
5 В	Булавко Д.А.	98	83	121	112	176	128	386	323
5 Г	Аксёнова Е.П.	73	62	93	85	169	134	335	281
6 А	Гойдина Ж.С.	192	148	183	65	245	191	620	426
6 Б	Мисювянец А.Б.	104	49	143	106	114	104	270	205
6 В	Абрамян А.А.	139	73	154	82	159	108	512	330
6 Г	Золотарёва Е.Н.	21	9	43	27	67	42	168	84
7 А	Лейкам Т.П.	154	83	126	118	97	72	422	322
7 Б	Мисювянец А.Б.	128	87	132	65	63	33	269	162

7 В	Кушнырь М.Н.	144	50	104	51	111	85	467	254
7 Г	Буглинина В.И.	143	118	88	65	121	93	473	353
8 А	Лигай В.С.	294	68	173	53	83	31	285	113
8 Б	Ватанина Ю.И.	148	82	123	89	176	128	529	345
8 В	Худашов В.А.	179	115	58	41	169	134	456	325
9 А	Певцов И.О.	261	140	261	179	182	112	766	488
9 Б	Шаповалова Н.Н.	261	157	140	69	181	80	525	328
9 В	Дук М.В.	168	50	186	26	208	58	703	191

Администрацией школы в течение года систематически проводился контроль посещаемости занятий учащимися. В ходе проверок устанавливалось количество учащихся, присутствующих в классах, количество отсутствующих по уважительной и неуважительной причинам.

Проверка проводилась каждую четверть. В составе комиссии: заместители директора по УВР, заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог. Результаты обсуждались на совещаниях классных руководителей и на совещаниях при директоре.

Установлено, что больше всего пропусков в 2022-2023 учебном году было во 2 и 3 четвертях, это связано с большим количеством заболевших. Более 64 % пропусков – по болезни. Все учащиеся, пропускающие занятия по болезни, предоставляли медицинские справки. 36% пропусков, которые являются пропусками не в результате болезни:

- пропуски по семейным обстоятельствам;
- выезды на спортивные соревнования;
- краткосрочная болезнь без обращения к врачу.

8% пропусков были совершены учащимися без уважительной причины. Данные обучающиеся состоят на школьном контроле у социального педагога и психолога.

Результаты промежуточной аттестации

В целях повышения ответственности каждого учителя-предметника за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определенного образовательной программой в рамках учебного года или курса в целом, в соответствии с п. 3 ст. 15 Закона РФ «Об образовании» проводится промежуточная аттестация в 5- 9 -х классах общеобразовательных школ.

В соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, и переводе обучающихся», основной задачей промежуточной аттестации является установление соответствия знаний учеников требованиям государственных общеобразовательных программ, глубины и прочности полученных знаний, их практическому применению.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме итогового контроля во всех классах всех уровней обучения. Для проведения промежуточной аттестации были предложены следующие формы: итоговые контрольные работы по основным предметам (русский язык, математика, иностранный язык) и тестирование по всем основным предметам. Используя программный материал, изученный за учебный год, учитель составлял группы вопросов для тестирования, согласовывал их на методических объединениях учителей-предметников. В экзаменационный материал по географии, физике, химии, биологии и другим предметам были включены как теоретические вопросы, так и практические задания. Аттестационный материал согласовывался на школьных методических объединениях учителей и был утверждён директором школы. Отметки за ответ при любой форме проведения промежуточной аттестации и любой системе оценок знаний, определенных уставом образовательного учреждения, выставляются в соответствии с рекомендациями об оценивании знаний по каждому учебному предмету, отражающими требования образовательного стандарта.

Промежуточная аттестация учащихся обеспечивает контроль эффективности учебной деятельности образовательного процесса в целом и является основанием для решения вопроса о переводе учащихся в следующий класс.

Целью промежуточной аттестации является установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков, соотнесение этого уровня с требованиями общеобразовательного государственного стандарта во всех классах.

Промежуточная аттестация проводится в целях повышения ответственности каждого учителя-предметника за результаты труда, за степень освоения учащимися государственного стандарта, определенного образовательной программой в рамках учебного года или курса в целом.

Тестирование по предмету проводилось по готовым тестам, подготовленным предметным методическим объединением. Была использована следующая система оценивания результатов тестирования:

- 80% и более от максимальной суммы баллов – оценка «5»;
- 60 – 80% - оценка «4»;
- 40 – 60% - оценка «3»;
- до 40% - оценка «2».

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в конце учебного года. Ежегодно, не позднее 3-х месяцев до окончания учебного года решением педагогического совета Школы устанавливаются формы, порядок и график проведения промежуточной аттестации. Данное решение утверждается

педагогическим советом школы и закрепляется приказом директора по школе. Классные руководители доводят до сведения учащихся и их родителей формы промежуточной аттестации, сроки, состав аттестационной комиссии.

Результаты промежуточной аттестации 5 – 9 классов по предметам учебного плана

ПРЕДМЕТЫ							
Русский язык	Литература	Математика	Иностранный язык	История	Обществознание	География	Биология
СРЕДНИЙ БАЛЛ ПО ПРЕДМЕТУ (промежуточная аттестация)							
3,3	3,5	3,3	3,6	3,6	3,7	3,5	3,5
% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ПРЕДМЕТУ (промежуточная аттестация)							
40%	53%	41%	44%	46%	50%	43%	49%
СРЕДНИЙ БАЛЛ ПО ПРЕДМЕТУ (по итогам года)							
3,4	3,9	3,4	3,6	3,7	3,8	3,6	3,7
% КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО ПРЕДМЕТУ (по итогам года)							
45%	55%	39%	46%	52%	56%	35%	44%

Детально анализируя работы, проводимые в качестве промежуточной аттестации, удалось выявить темы, которые были менее успешно усвоены по предметам и задания вызвавшие наибольшую сложность.

По математике ученики допустили следующие ошибки:

5 класс: сложение и вычитание смешанных чисел, сравнение обыкновенных дробей, нахождение периметра геометрических фигур, задачи на нахождение по заданному расстоянию и времени скорости движения, решение задач на совместную работу, расположение дробей с разными знаменателями на координатной прямой, деление натуральных чисел.

6 класс: задачи на скорость удаления и сближения, деление и умножение обыкновенных дробей на десятичные, решение задач на проценты.

7 класс: использование формул сокращённого умножения, решение уравнений, составление уравнений по условию задач, не знание признаков равенства треугольников.

8 класс: решение квадратного уравнения, решение геометрической задачи на определение площади трапеции, работы с формулами, задачи по теории

вероятности, действия с алгебраическими дробями, решение систем уравнений, задания на свойства графика линейной функции, знание свойств степени с целым показателем.

По русскому языку ученики допустили следующие ошибки:

5 класс: постановка запятой перед союзом, при однородных членах предложения, при обращении и в сложном предложении, правописание корней с чередующейся гласной, правописание окончаний, нахождение сложного предложения.

6 класс: правописание проверяемых и чередующихся безударных гласных в корне, правописание гласных и согласных в приставках, определение форм прилагательного, правописание «н» и «нн» в прилагательных, правописание корней и числительных, правописание «ь» после шипящих.

7 класс: отличие предлогов от союзов, морфологические характеристики слова, гласные в окончаниях глаголов и в суффиксах причастий, чередование гласных в корне, чередующиеся гласные в корне, определение грамматической основы слова, написание «н» и «нн» в причастиях и относительных прилагательных.

8 класс – знаки препинания в простом сложном предложении, виды сказуемых, тип сказуемого, слитное и раздельное написание «не» с различными частями речи, обобщающие слова при однородных членах предложения, знаки препинания в предложениях с обособленными предложениями, знаки препинания в предложениях, морфологические характеристики слова, виды подчинительной связи в словах.

По литературе ученики допустили следующие ошибки:

Определение литературного героя по описанию названия произведения и автора, определение средств художественной выразительности, знание жанров народного творчества, соотношение авторов и произведений, не могут делать анализ произведения.

Качество знаний и процент успеваемости в 6-х классах на промежуточной аттестации и за год не совпадают.

По английскому языку ученики допустили следующие ошибки:

Не поняли содержания текста – 45%, не знают простое прошедшее время, не знают настоящее совершенное время, не знают степени сравнения прилагательных.

По обществознанию ученики допустили следующие ошибки:

8 класс: много ошибок в заданиях экономического модуля, решение проблемно-ситуативной задачи, не знают характеристику социалистической системы плохо знают признаки этнических групп, плохо знают черты постиндустриального и индустриального общества, путают понятия «личность» и «индивид», понятие инфляции.

По биологии ученики допустили следующие ошибки 5 класс:

Простые и низшие растения, функции органов растений семейство растений, приспособление к опылению.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

По химии ученики допустили следующие ошибки:

8 класс: в составлении ионного уравнения, нахождение числа неспаренных электронов, определение видов химических связей, строение внешнего энергетического уровня.

По географии ученики допустили следующие ошибки:

Ошибки при перечислении особенностей географического положения Африки и Австралии (незнание плана), ошибки в сравнительном анализе (зависимость рек от рельефа и климата), не могут работать с атласом.

Анализируя результаты промежуточной аттестации, следует отметить средний балл выставленных за год оценок и средний балл промежуточной аттестации имеет допустимую погрешность, наблюдаются более высокие результаты по итогам года.

Выводы:

1. Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам.

2. Промежуточная аттестация в целом показала стабильные результаты в обучении учащихся 5-11-х классов и положительную динамику по всем предметам учебного плана.

3. Результаты аттестации показали, что наиболее низкий средний балл и % качества знаний у учащихся 5- 9 классов по математике и физике

4. Сравнение годовых отметок по предметам и результатов промежуточной аттестации показало объективность выставления оценок по итогам года.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО, учителям-предметникам провести предметно-ориентированный анализ результатов промежуточной аттестации.

2. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2019-2020 учебном году.

3. В целях повышения качества и объёма аттестационного материала необходимо тексты аттестационных работ более детально и качественно обсуждать на заседании школьных МО.

4. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить большое количество вариантов выполняемых работ.

5. В целях повышения мотивации учащихся оценки, полученные в ходе промежуточной аттестации, выставлять в журнал и учитывать при выставлении итоговой оценки.

Предложения:

Администрации школы:

1. Усилить контроль за качеством преподавания математики, физики, биологии, английского языка.

2. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации.

3. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

4. Ознакомить педагогический коллектив школы с результатами промежуточной аттестации учащихся за 2021-2022 учебный год.

Учителям – предметникам:

1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.

3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования.

4. На методических предметных объединениях проанализировать итоги промежуточной аттестации и на августовских заседаниях учесть результаты промежуточной аттестации при планировании работы на 2023-2024 учебный год, наметить пути коррекции.

Результаты мониторингов образовательных достижений учащихся

Мониторинг оценки качества образовательных достижений обучающихся является контролем общеучебных и специальных умений. Тестирование обучающихся проводится на материалах основных предметных областей. Актуальность оценки качества образования определяется значимостью формирования ключевых и предметных компетенций школьников в контексте целей современного отечественного общего образования..

Цель мониторинга - создание оснований для обобщения и анализа получаемой информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Периодичность, показатели, формы сбора и представления информации и категории участников мониторинга качества образования определяются и устанавливаются Министерством образования Калининградской области (в случае необходимости федеральными службами, учреждениями и организациями), органами образования муниципальных образований и администрацией общеобразовательных учреждений. Продолжительность проведения тестирования устанавливаются инструктивными материалами. Сроки проведения мониторинга устанавливаются приказами Министерства образования РФ, Министерства образования Калининградской области и комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград».

Исследование функциональной грамотности

Исследование функциональной грамотности проводилось на основании приказов Министерства образования Калининградской области от

15.08.2022г. №966/1 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах общеобразовательных организаций Калининградской области в 2022 году», от 19.09.2022г. №1144/1 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Калининградской области от 15 августа 2022 года №996/1», приказа по МАОУ СОШ № 4 г.Калининграда от 05.10.2022 №278-о «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности в 8-ых классах» в МАОУ СОШ № 4 г.Калининграда 11 и 12 октября 2022 года было проведено исследование по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах.

Цель исследования – оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также направлений «Глобальные компетенции» и «Креативное мышление» как составляющих функциональной грамотности обучающихся 8-х классов.

В процедуре приняли участие учащиеся всех 8-ых классов школы.

Вариант для каждого ученика был сформирован по четырем из шести направлений функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, глобальным компетенциям, креативному мышлению.

В работу были включены задания с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему.

За выполнение каждого задания можно было получить 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности функциональной грамотности.

Работа длилась 105 минут: 10 минут – организационная часть, 40 минут – прохождение первых двух блоков, 15 минут – перерыв, 40 минут – продолжение прохождения тестирования. В работе приняли участие 86 учащихся.

Анализ результатов выполнения исследования по оценке функциональной грамотности показал, что процент от максимального балла, набранный при выполнении работы учащимися школы в целом, составляет 40%, это на 3% выше, чем результат по региону. Учащиеся 8-Б класса показали результат выше, чем средний по школе и по региону, процент от максимального балла за выполнение работы в этом классе составляет 46%. Результаты учащихся

8-А и 8-В классов равны среднему результату по региону, но ниже чем 8 – Б классе и соответственно ниже среднего показателя по школе. Самый низкий результат в школе показали учащиеся 8- В класса, он составляет 36%.

Процент учащихся, достигших базового уровня функциональной грамотности, составляет по школе 95%, это на 7% выше, чем среднее значение по региону.

97% учащихся достигли базового уровня функциональной грамотности в 8- Б,8-В классах. Уровень достижения базового уровня функциональной грамотности учащимися 8-А класса составляет 93%, это на 2% ниже, чем среднее значение по школе.

Результаты по отдельным областям функциональной грамотности.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показал, что наилучших результатов учащиеся достигли по направлению «Финансовая грамотность». В среднем по школе выполнение заданий данного направления составляет 50% от максимального балла по данной области функциональной грамотности. В 8-Б классе процент выполнения составляет 56 %. Наименьший процент выполнения – у заданий области «Естественнонаучная грамотность», он составляет в среднем по ОО 33% (по региону 3 испытали учащиеся 8-В класса. По всем направлениям функциональной грамотности учащиеся показали результат по школе выше среднего по региону или равные средним результатам по региону. Кроме По направления «Математическая грамотность», средний результат по ОО на 2% ниже среднего по региону.

При выполнении заданий, оценивающих уровень сформированности читательской грамотности, учащиеся продемонстрировали умения находить и извлекать одну единицу информации, устанавливая связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма. Трудности возникли при нахождении и извлечении нескольких единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста, в разных частях текста или в разных текстах; при необходимости сделать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; при использовании информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

При выполнении заданий направления «Креативное мышление» учащиеся школы лучше всего справились с выполнением задания «День игры и игрушки», здесь практически по всем объектам оценки результаты восьмиклассников школы выше, чем в регионе. Учащиеся продемонстрировали умение выдвигать различные идеи для иллюстрации значения слова «играть», справились с креативной доработкой идеи проведения благотворительной ярмарки и выбором креативной идеи для текста рекламы. Сформированность данных умений продемонстрировали не менее 70% учащихся, выполнявших задание. Трудность в данном задании вызвала только необходимость усовершенствовать эскиз плаката- приглашения. При выполнении задания «Строим город будущего» 71% учащихся сумели выбрать идею, отличающуюся от приведенных примеров, 53% – выбрали наиболее креативный слоган для выбранного проекта; 29% смогли предложить три различные естественно-научные и/или инженерные специальности, необходимые при строительстве города и пояснить свой ответ. Показатели сформированности указанных умений у учащихся школы не ниже, чем общие показатели в регионе по этим объектам оценки. Низкие результаты продемонстрировали учащиеся при поиске названия к иллюстрации и при доработке презентации путем добавления подписей под слайдами. Наиболее сложным оказалось для учащихся задание «Путешествие». По всем объектам оценки этого задания учащиеся показали результат ниже, чем в среднем по региону. Только 44% учащихся, выполнявших задание «Путешествие»,

справились с нахождением заголовка, отражающего общее в двух иллюстрациях, 26% смогли улучшить предложенный рисунок, сделав его более информативным. Никто не справился с составлением списка необходимых в путешествии предметов на основе анализа текста.

При выполнении заданий, оценивающих уровень сформированности естественно-научной грамотности, учащиеся продемонстрировали умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений при выполнении заданий «Летим на Марс» и «Разноликая вода»;

Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы при выполнении задания «Инопланетные захватчики»; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса при выполнении задания «В толще воды». При выполнении заданий данного направления

объектом оценки многократно являлось умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. В большинстве случаев около 50% учащихся демонстрируют сформированность данного умения, однако в отдельных заданиях учащиеся испытывают затруднения при анализе и интерпретации. В отдельных случаях только около 30% учащихся справляются с применением соответствующих естественно- научных знаний для объяснения явлений. Менее 10% учащихся справляются с описанием и оценкой способов, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений, и с распознаванием и формулировкой целей исследования. Средний процент выполнения заданий по направлению естественно-научная грамотность невысокий, но в целом выше, чем по области.

Практически по всем объектам оценки направления «Глобальные компетенции» учащиеся показали результаты выше или на уровне региональных показателей. Учащиеся демонстрируют умение определять соответствие фактов информации, представленной в обобщенном виде; устанавливать взаимосвязи между действиями и их опосредованными последствиями; оценивать положительные и отрицательные аспекты действий; объяснять сложные ситуаций на основе информации. Трудности восьмиклассники испытали при выборе аргументов, поддерживающих определенную точку зрения, при распознавании положительных и отрицательных последствий. Только четверть учащихся смогли различить действия, направленные на определенные результаты. По объектам оценки, вызвавшим указанные затруднения, результат восьмиклассников школы на 3- 6% ниже, чем в регионе.

Анализ выполнения заданий по направлению «Математическая грамотность» показал повышение процента выполнения заданий данной области по сравнению с прошлым годом с 22% до 37%. Лучше всего учащиеся справились с выполнением задания «Летний бассейн», продемонстрировав при этом умение выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы и вычисления с рациональными числами; умение составлять буквенное выражение или формулу по заданному условию; читать и интерпретировать информацию, представленную в таблице. Трудность вызвало задание «Сетевые игры»: учащиеся, выполнявшие это задание, не очень хорошо справились с выполнением действий с единицами времени, с использованием указанного

масштаба при определении длины отрезка. Трудности в этом задании вызвало также составление выражения для решения задачи в два действия. По данным объектам оценки процент выполнения заданий ниже, чем в среднем по региону. При выполнении задания «Кёрлинг» только 12% учащихся справились с выполнением действий с натуральными числами, сравнением между собой результатов промежуточных действий; с переводом единиц измерения длины, сравнением между собой трёх размеров двух объектов, однако при этом данный результат совпадает с показателем по региону.

Сложности также испытывают ученики при выполнении процентных вычислений в жизненных ситуациях, при понимании процентных изменений.

С выполнением заданий по финансовой грамотности учащиеся справились, показав результаты выше, чем в среднем по региону. Учащиеся понимают смысл понятия «резервный фонд», хотя затрудняются определить, какая минимально достаточная сумма денег должна быть в фонде финансовой защиты, условия каких вкладов подходят для хранения резервного фонда. Восьмиклассники выделяют финансовое преимущество получения дополнительного образования, но не могут рассчитать стоимость услуги и размер переплаты банку, назвать финансовые преимущества выбора определенной услуги. Выполняя задание «Доходы и расходы семьи», дети правильно определяют ошибочные позиции в перечне доходов и расходов семьи, определяют от каких расходов можно отказаться, выбирают советы, истинность которых подтверждается жизненной ситуацией. При выполнении задания «За картой в банк» учащиеся определяют, о каком виде карт идет речь и какой картой выгоднее пользоваться в конкретном случае, но затрудняются при подсчете суммы, сэкономленной при оформлении новой карты и при обосновании целесообразности отказа от приобретения конкретной банковской карты. В задании «На море» трудности вызвало только определение, что из перечисленного повлияет на снижение стоимости тура; по остальным объектам оценки процент выполнения выше, чем в среднем по региону.

Распределение учащихся по уровням функциональной грамотности

Уровень	8-А	8-Б	8-В	По региону
Недостаточный	6,8%	0%	3,2%	11,6%
Низкий	37,93%	19,4%	41,9%	33,2%
Средний	34,5%	35,4%	48,4%	33,2%
Повышенный	20,6	38,7%	0	17,1%
Высокий	0%	6,5%	6,5%	4,9%

В 8-В классе преобладает средний уровень сформированности функциональной грамотности. В 8-Б классе наибольшее количество учащихся, имеющих повышенный уровень сформированности функциональной грамотности. В 8-А и в 8-В классах низкий уровень сформированности

функциональной грамотности, его демонстрируют от 38% до 42 % учащихся класса.

В целом по школе высокий уровень сформированности функциональной грамотности сформирован у 4,3% учащихся; повышенный уровень – у 19,7% учащихся; учащиеся, обладающие повышенным уровнем, есть в 8-А и 8-Б классах. В 8-В классе такая категория обучающихся отсутствует. 39,4% учащихся демонстрируют средний уровень сформированности функциональной грамотности, это выше на 6% чем в среднем по региону. Низкие результаты имеют 33% восьмиклассников, что равно средним результатам по региону.

В двух классах (8-А и 8-В) имеются ученики, обладающие недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности. Их количество составляет 6,8% и 3% учащихся соответствующего класса. В целом количество таких учащихся составляет по школе 3,2%, это более, чем в два раза меньше, чем в предыдущем учебном году, и в целом по региону.

Выводы и рекомендации:

1. Заместителю директора Ивановой Т.М.:

- представить результаты исследования сформированности функциональной грамотности учащихся 8 классов на методическом совете школы;
- скорректировать план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся с учетом полученных результатов исследования.

2. Заместителю директора Осадчей Н.И. разместить обезличенные результаты исследования на официальном сайте школы.

3. Руководителям методических объединений:

довести результаты исследования сформированности функциональной грамотности учащихся 8 классов до педагогов, классных руководителей.

4. Учителям-предметникам:

- для эффективного формирования функциональной грамотности применять задания поискового характера, учебные исследования, проекты;
- продолжить работу по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»;
- формировать оценочную самостоятельность школьников, использовать задания на само- и взаимооценку: кейсы, ролевые игры, диспуты и др.
- использовать в урочной и внеурочной деятельности современные технологии: ТРИЗ, ТРКМ;
- системно-деятельностный подход.
- обратить особое внимание на умение учащихся работать с текстами различных стилей и многоплановой информацией.
- способствовать развитию умений интегрировать и переносить знания, алгоритмы и способы действий на решение задач из различных предметных областей и повседневной жизни.

5.Классным руководителям в индивидуальном порядке довести результаты исследования сформированности функциональной грамотности учащихся 8 классов до учащихся и их родителей (законных представителей).

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности:

Класс	Общий балл	Процент от Процент учащихся, достигших	Глобальные компетенции	Естественно-научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8-А	37	93	38	35	38	33	43	37
8-Б	46	97	46	37	53	38	56	46
8-В	36	97	29	26	47	32	48	34
В среднем по школе	40	95	38	33	46	34	50	40
По региону	37	88	36	33	40	36	41	36

Анализ ВПР – 2023г.

Наиболее важную роль в ряде проводимых мониторингов играют ВПР, которые не только показывают уровень обучающихся нашей школы, но и дают возможность сравнить результаты школы со средними результатами города, области и даже всей страны.

Количественный состав участников ВПР-2023

Предмет	5 кл. чел.		6 кл. чел		7 кл. чел.		8 кл. чел	
	По списку	Писали	По списку	Писали	По списку	Писали	По списку	Писали
Русский язык	95	84	95	88	95	84	90	79
Математика	95	91	95	91	95	87	90	85
Биология	95	93	50	45	48	38	30	28
История	95	91	49	46	25	23	30	26

Обществознание	-	-	50	47	22	21	30	24
География	-	-	49	45	46	42	30	28
Химия	-	-	-	-	-	-	30	22
Физика	-	-	-	-	47	41	30	25
Англ. яз	-	-	-	-	95	85	-	-

5 КЛАСС

В 2023 году в ВПР в 5-х классах приняло участие 93 обучающихся:

- математика - 91 чел.
- русский язык - 84 чел.
- биология – 93 чел.
- история – 91чел.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по предметам 5 класса в сравнении с региональными и всероссийскими показателями

предмет	Средний процент выполнения заданий		
	ОУ	Регион	РФ
Математика	61,7	62,6	60,3
Русский язык	60,35	61,7	59,8
Биология	60,3	65,2	62,9
История	60,6	57,8	56,3

Итоги ВПР по отметкам

предмет	Количество писавших ВПР	процент			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Математика	84	4,4	38,5	39,6	17,6
Русский язык	91	10,7	35,7	42,8	10,7
Биология	93	0	46,2	50,5	3,2
История	91	2,2	16,5	62,6	18,7

Итоги ВПР качество выполнения

Предмет	Результат в процентах		
	понижили	подтвердили	повысили
Математика	15,3	80,3	4,4
Русский язык	26,2	69	4,8
Биология	30,1	66,7	3,2
История	9,9	89	1,1

Общие выводы:

Математика

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений;
- Развитие пространственных представлений;
- Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений;
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- Владение навыками письменных вычислений;
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел;
- Владение приемами выполнения тождественных преобразований выражений;
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин⁴
- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах;
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Выводы и рекомендации:

Обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

Решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности.

Решение задач разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.

Русский язык

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- соблюдать пунктуационные нормы русского языка;
- проводить фонетический и морфологический анализы слов;

- проводить синтаксический анализ предложения;
- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- соблюдать основные языковые нормы в письменной речи;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- проводить морфемный анализ слов;
- проводить орфоэпический анализ слова;
- определять место ударного слога;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

Выводы и рекомендации

1. Скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению.

2. Проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы.

3. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения.

4. Проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

5. Скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Биология

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000);
- умение решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления, интерпретация информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, формировать представления о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды.

Вывод:

Из анализа данных, представленных в таблицах, можно сделать следующие выводы:

- общая успеваемость по результатам ВПР составила 93,88%,
- качественная успеваемость по результатам ВПР :
- результаты ВПР соответствуют результатам года у 44 (53,9%) учащихся;
- понизили результаты по сравнению с результатами года 35 (43,20%) учащихся.
- повысили результаты 3(3,7%) человека.

Затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие следующие умения: определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные), самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение определять понятия.

Типичные ошибки: не умение выделять существенные признаки биологических объектов не умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления; незнание особенностей изучения биологических дисциплин или устройства оптических приборов, например Цифрового микроскопа; не умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон; не умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний.

История

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие умения:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
- Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.
- Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Вывод

Обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

6 КЛАСС

В 2023 году в ВПР в 6-х классах приняло участие 91 обучающийся:

- математика - 91 чел.
- русский язык - 88 чел.
- биология – 45 чел.
- история – 46чел.
- обществознание – 47 чел.
- география – 45 чел.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по предметам 6 класса

в сравнении с региональными и всероссийскими показателями

предмет	Средний процент выполнения заданий		
	ОУ	Регион	РФ
Математик	62,3	60,01	58,8
Русский язык	58,3	64,6	63,08
Биология	53,7	59,5	58,5
История	65,2	58,8	57,8
Обществознание	55,5	63,8	60,4

География	69,7	66,8	64,5
-----------	------	------	------

Итоги ВПР по отметкам

предмет	Количество писавших ВПР	процент				
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Математика	91	6,59	45,05	38,46	9,89	
Русский язык	88	1,25	52,27	34,09	1,14	
Биология	45	0,33	53,33	37,78	8,89	
История	46	2,33	16,28	55,81	25,58	
Обществознание	47	4,26	40,43	48,94	6,38	
География	45	2,22	20,00	73,33	4,44	

Итоги ВПР качество выполнения

Предмет	Результат в процентах		
	понижили	подтвердили	повысили
Математика	8,79	80,22	10,99
Русский язык	20,45	76,14	3,41
Биология	8,89	84,44	6,67
История	25,58	69,77	4,65
Обществознание	27,66	68,09	4,26
География	11,11	80,00	8,90

Математика

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000);

- умение решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью;

- овладение основами логического и алгоритмического мышления, интерпретация информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели умением выполнять письменно действия с числами и числовыми системами от натуральных действительных чисел, умением решать задачи нахождение части числа и числа по его части

2. Обучающиеся затрудняются выполнять вычисления и оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа

3. Обучающиеся не в полной мере овладели свойствами чисел и правилами действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

4. Многие обучающиеся не смогли овладеть основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)

- умение анализировать, извлекать необходимую информацию, умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

- умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры.

Выводы и рекомендации

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

Задачи на логику, доказательство математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для

решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Владение основами пространственного воображения, умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости

Русский язык

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- соблюдать пунктуационные нормы русского языка;
- проводить фонетический и морфологический анализы слов;
- проводить синтаксический анализ предложения;
- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- соблюдать основные языковые нормы в письменной речи;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- проводить морфемный анализ слов;
- проводить орфоэпический анализ слова;
- определять место ударного слога;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

Выводы и рекомендации:

1. Скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению.

2. Проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы.

3. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения.

4. Проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

5. Скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

6. Повторить темы русского языка: написание безударной гласной в корне слова, в окончаниях, прилагательных, глаголов, правописание безударных гласных, непроверяемых ударением, правописание О и Ё в корне

существительных, правописание ь в глаголах второго лица ед. числа после шипящих, в глаголах на тся и ться; распознавание фразеологизмов; распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным и в именительном падеже.

Биология

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Основные ошибки, которые допустили участники ВПР:

- умения устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

- умения устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Вывод:

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой за 6 класс и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. К сожалению, многие ученики показали низкий уровень результатов ВПР по сравнению с отметками за год, у некоторых разница составила 2 балла, что говорит о непрочном усвоении материала учениками, неумение применять полученные знания в разных ситуациях. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции: Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений..

История

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- умение работать с письменными историческими источниками.
- умения работать с иллюстративным материалом

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие умения:

- знание исторических персоналий

Вывод:

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы, требующие коррекции:

Образование государства Русь. Первые русские князья.

Обществознание

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие умения:

- умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- умение характеризовать понятия
- знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Вывод:

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

- Экономика, ее роль в жизни общества

География

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие

УУД:

1. Комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

2. Умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления

3. Умение смыслового чтения и анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения.

4. Умение узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

1) низкий уровень развития смыслового чтения

2) низкий уровень знания географической номенклатуры

3) отсутствие умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Вывод:

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

1. Географические координаты объектов.

2. История географических открытий.

3. Климат и климатические показатели.

4. Изучение географической номенклатуры по курсу.

7 КЛАСС

В 2023 году в ВПР в 7-х классах приняло участие 87 обучающихся:

- математика – 87 чел.

- русский язык – 84 чел.

- биология – 38 чел.

- история – 23 чел.
- обществознание – 21 чел.
- география – 42 чел.
- физика – 41 чел.
- английский язык – 85 чел.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по предметам 7 класса

в сравнении с региональными и всероссийскими показателями

предмет	Средний процент выполнения заданий		
	ОУ	Регион	РФ
Математик	64,72	58,70	57,85
Русский язык	59,21	61,52	60,81
Биология	47,30	59,59	58,34
История	66,42	57,12	57,91
Обществознание	69,15	67,038	64,26
География	63,35	53,71	54,61
Физика	43,46	52,07	50,52
Английский язык	57,55	60,04	56,21

Итоги ВПР по отметкам

предмет	Количество писавших ВПР	процент				
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Математик	87	9,2	41,38	36,78	12,64	
Русский язык	84	7,14	57,14	32,14	3,57	
Биология	38	5,26	63,16	28,95	2,63	
История	23	0	21,74	60,87	17,39	
Обществознание	21	0	38,1	52,38	9,52	
География	42	0	52,38	47,62	0	
Физика	41	9,76	48,78	39,02	2,44	

Английски й язык	85	1,	44,	4	10
	18	71	3,53	,59	

Итоги ВПР качество выполнения

Предмет	Результат в процентах		
	понижили	подтверди ли	повысили
Математика	11,49	87,36	1,15
Русский язык	20,24	79,76	0
Биология	15,79	81,58	2,63
История	26,09	73,91	0
Обществозн ание	9,52	90,48	0
География	2,38	95,24	2,38
Физика	17,07	78,05	4,88
Английский язык	8,24	91,76	0

Математика

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- умение сравнивать действительные числа.
- умения в простейших случаях оценивать вероятность события
- умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

1. Обучающиеся имеют низкий уровень вычислительных навыков;
2. Обучающиеся затрудняются выполнять сравнение с действительными числами.
3. Многие обучающиеся не смогли овладеть процессом мышления (анализа, синтеза, сравнения, обобщения и конкретизации).
4. Учащиеся не могут оперировать свойствами геометрических фигур.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.
- умение решать задачи на части.
- умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

- умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Вывод:

Обучающиеся 7-х классов справились с предложенной работой на удовлетворительный результат и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного и индивидуального подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать в процессе реализации общеобразовательной программы.

Темы требующие коррекции:

1. Теория вероятности, умение в простейших случаях оценивать вероятность события.
2. Действительные числа, вычисление и сравнение действительных чисел.
3. Задачи на вычисление процентов от числа с многократным и последовательными вычислениями.
4. Задачи геометрического характера с использованием свойств геометрических фигур, умение применять их при решении практических задач.

Русский язык

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи

Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи;

- распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);

- находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем;

- случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Вывод: - скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;

- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения
Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи

Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Биология

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия. Не справились с заданием 89,47% учащихся

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. С этим заданием не справились 88,16% обучающихся

Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Не справились с заданием 88,16% обучающихся

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Не справились с заданием 64,04% обучающихся.

Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении

биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира. Не справились с заданием 64,47% обучающихся.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Вывод:

Обучающиеся 7 - х классов "Б" и "Г" в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Полученные результаты ВПР по биологии указывают на некоторые пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе биологии основной школы. К ним относятся умение объяснять смысл основных биологических понятий, критиче-ски оценивать полученную информацию, умения искать, анализировать, систематизировать и оценивать биологическую информацию, устанавливать взаимосвязи.

Из анализа данных, представленных в таблицах, можно сделать следующие выводы:

- общая успеваемость по результатам ВПР 100%, что соответствует результатам годовой отметки;
- результаты ВПР соответствуют результатам года у 31 (81,58%) учащихся;
- понизили результаты по сравнению с результатами года 6 (15,79%) учащихся.

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии, позволяет сделать следующие выводы.

- Процент учащихся, получивших общий балл в диапазоне от 0 до 8, составил 2,6%.
- 24 человека получили баллы в диапазоне от 9 до 14. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания
- 10 человек получили баллы от 15 до 19. Эти учащиеся преодолели "средний порог" успеваемости.
- 20 баллов получил 1 учащийся.

История

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- знание фактов истории культуры России
- знание исторической терминологии

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие умения:

- знание исторической географии и умение работать с контурной картой

Вывод:

Обучающиеся 7А класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы, требующие коррекции:

Органы государственной власти в первой трети XVI в. Местничество. Местное управление: наместники и волостели, система кормлений. Государство и Церковь. Теория «Москва – Третий Рим».

Обществознание

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- умение анализировать и оценивать собственное поведение и поступков других людей, соотнося их с
- нравственными ценностями и нормами поведения
- умение характеризовать понятия
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных
- знаковых системах (диаграмма)
- умение классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации анализа представленной информации

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие умения:

- знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Вывод:

Обучающиеся 7 В класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне

подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

Экономика, ее роль в жизни общества

География

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

1. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли.

2. Умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности.

3. Умения работать с графическими формами представления информации, умение классифицировать географические объекты по типам.

4. Умение работы с иллюстративным материалом в виде фотографий и картосхем с изображением контуров стран мира

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие: 1) низкий уровень развития смыслового чтения
2) низкий уровень знания географической номенклатуры
3) отсутствие умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Вывод:

Обучающиеся 7-х класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

1. Климат и климатические показатели.

2. История географических открытий.

3. Географические координаты объектов

Физика

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

- анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора.

Умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы.

Знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие.

Вывод:

Обучающиеся 7-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы, требующие коррекции:

Комбинированные задачи, требующие совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов

Текстовые задачи из реальной жизни, проверяющие умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей

Английский язык

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

В разделе говорение (монологическая речь): описание фотографии.

Необходимо рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса

упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Осмысленное чтение текста вслух

Выводы и рекомендации:

Необходимо рассмотреть структуру устной части для последующей разработки комплекса

упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся.

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД

1. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.

2. Готовить и использовать на уроках опорные схемы, наглядные пособия, технические средства, дидактический материал.

3. Регулярно и систематически опрашивать обучающихся, комментировать оценку, полученную на уроке, отмечая как успешность выполненных действий, так и недостатки ответа, чтобы повысить у обучающегося мотивацию и заинтересованность в качественном выполнении заданий.

4. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний.

5. Ставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей обучающегося о низкой успеваемости, о недобросовестном отношении к заданиям на самоподготовку.

6. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений

8 КЛАСС

В 2023 году в ВПР в 8-х классах приняло участие 85 обучающихся:

- математика – 85 чел.
- русский язык – 79 чел.
- биология – 28 чел.
- история – 26 чел.
- обществознание – 24 чел.
- география – 28 чел.
- физика – 25 чел.
- химия – 22 чел.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по предметам 8 класса

в сравнении с региональными и всероссийскими показателями

предмет	Средний процент выполнения заданий		
	ОУ	Регион	РФ
Математик	52,38	52,06	51,22
Русский язык	59,99	65,43	64,30
Биология	65,60	60,14	58,26
История	50,25	61,66	60,44
Обществознание	69,76	61,91	60,70
География	60,94	51,23	52,63
Физика	47,85	49,97	49,90
Химия	50,59	56,21	54,66

Итоги ВПР по отметкам

предмет	Количество писавших ВПР	процент			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Математик	85	7,06	60	29,41	3,53
Русский язык	79	1,39	59,49	27,85	1,25
Биология	28	0	53,57	42,86	3,57
История	26	0	61,54	38,46	0
Обществознание	24	0	45,58	20,83	33,33
География	28	0	42,86	47,14	0
Физика	25	8	44	40	8
Химия	22	4,55	50	36,36	9,09

Итоги ВПР качество выполнения

Предмет	Результат в процентах
---------	-----------------------

	понижили	подтверди ли	повысили
Математика	16,47	83,53	0
Русский язык	25,32	72,15	2,53
Биология	3,57	67,86	28,57
История	7,69	92,31	0
Обществозн ание	4,17	91,67	4,17
География	0	96,43	3,57
Физика	24	76	0
Химия	13,64	81,82	4,55

Математика

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- умение сравнивать действительные числа.
- умения в простейших случаях оценивать вероятность события
- умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

1. Обучающиеся имеют низкий уровень вычислительных навыков;
2. Обучающиеся затрудняются выполнять сравнение с действительными числами.
3. Многие обучающиеся не смогли овладеть процессом мышления (анализа, синтеза, сравнения, обобщения и конкретизации).
4. Учащиеся не могут оперировать свойствами геометрических фигур.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.
- умение решать задачи на части.
- умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.
- умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Вывод:

Обучающиеся 8-х классов справились с предложенной работой на удовлетворительный результат и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты

проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного и индивидуального подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать в процессе реализации общеобразовательной программы.

Темы требующие коррекции:

- Теория вероятности, умение в простейших случаях оценивать вероятность события.
- Действительные числа, вычисление и сравнение действительных чисел.
- Задачи на вычисление процентов от числа с многократным и последовательными вычислениями.
- Задачи геометрического характера с использованием свойств геометрических фигур, умение применять их при решении практических задач.

Русский язык

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи

Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи;

- распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);

- находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем;

- случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Вывод: - скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;

- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Биология

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач.

Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

Вывод:

Обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

История

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию

Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели умением использовать карту
2. Обучающиеся затрудняются выполнять задания по истории культуры так как не всегда уделяется много часов в учебной программе

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.

Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. С заданием справились 90% учащихся.

Вывод:

Обучающиеся 9В класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

Работа с картой, изучение произведений культуры.

Обществознание

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- задание по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

- применение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; умение обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников

- использование полученных знаний при анализе фактов поведения участников экономической деятельности.

- выполнение несложных практических заданий, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества

- применение полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

- применение полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
- Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам

- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Навыки требующие закрепления:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Обучающиеся затрудняются создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

3. Многие обучающиеся не смогли овладеть основами приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- Смысловое чтение
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Вывод:

Обучающиеся 8 класса показали средний базовый уровень знаний. Результаты требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Темы требующие коррекции:

Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

Экономика, ее роль в жизни общества

Социальная структура общества

География

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

1. Знание географической номенклатуры, а также умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, и определения географических координат и расстояний.

2. Умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей (климатограммы) для выявления основных географических закономерностей климата России

3. Умение использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной

задачи, применять знания, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий, взаимодействии природы и общества в разных частях территории России.

Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

- 1) низкий уровень развития смыслового чтения
- 2) низкий уровень знания географической номенклатуры
- 3) отсутствие умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Выводы:

Обучающиеся 8-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы требующие коррекции:

1. Климат и климатические показатели на территории России.
2. Часовые зоны России.
3. Географические координаты объектов России.
4. Природная зональность России.

Физика

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины

Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений

Решение задач с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Вывод:

Обучающиеся 8 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Темы, требующие коррекции:

Комбинированные задачи, требующие совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов

Текстовые задачи из реальной жизни, проверяющие умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерности

Химия

На низком уровне у обучающихся сформированы следующие УУД:

- применения и использования формул для решения задач на вычисление относительной молекулярной и молярной массы веществ;

- неумение использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде;
- затруднения объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

На высоком уровне у обучающихся сформированы умения:

- первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси
- физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций

- периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева

- важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли

Вывод:

Обучающиеся 8-а класса в целом справились с предложенной работой за 8 класс и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. К сожалению, многие ученики показали низкий уровень результатов ВПР что говорит о непрочном усвоении материала учениками, неумение применять полученные знания в разных ситуациях. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Результаты ГИА в 9-х классах в 2022-2023 учебном году Организация подготовки к ГИА – 9 в школе

В течение года уделялось большое внимание организации и подготовке учащихся и педагогического коллектива к ОГЭ-9.

Была проведена следующая работа:

- организованы индивидуальные занятия по русскому языку, математике, физике, обществознанию, биологии, географии, информатике, английскому языку для подготовки учащихся к ОГЭ-9;
- посещены уроки по предметам, индивидуальные занятия с целью выявления уровня подготовки к экзаменам в форме ОГЭ;
- проведены диагностические работы по предметам;
- проведены репетиционные тестирования (октябрь-май) для всех учащихся 9-х классов по обязательным предметам (русский язык, математика) и предметам по выбору (биология, физика, обществознание, география, английский язык, информатика);

- проведена коррекционная работа по результатам репетиционного тестирования;
- проведены родительские и ученические собрания по ознакомлению родителей и учащихся с нормативной базой ОГЭ - 9;
- организованы и проведены работы ШМО по предметам – консультации для учителей;
- с учащимися 9 классов проведены семинары – практикумы по заполнению экзаменационных бланков.

На конец 2022 - 2023 учебного года в 9-х классах обучалось 84 обучающихся МАОУ СОШ № 4 к ГИА было допущено 84 выпускника (100%). 37 человек поступили в МАОУ СОШ № 4 для прохождения ГИА в форме экстерната. Они успешно прошли промежуточную аттестацию и были допущены к ГИА.

По итогам летнего периода успешно сдали ОГЭ и ГВЭ 111 выпускников. 10 выпускников не смогли преодолеть минимальный порог по обязательным предметам и предметам по выбору. Данные выпускники оставлены на пересдачу в осенний период.

1 выпускник МАОУ СОШ № 4 получил аттестат особого образца (Филимонов Иван 9 «В» класс).

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ в 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Количество учащихся 9 классов на начало учебного года (всего с учетом всех форм обучения _ сведения о второгодниках, обучающихся, находившихся на семейном обучении, указать отдельно: через (+, например, 54+1(втор)+2(сем)) сведения об обучающихся по программам для детей с УО указать только в п.10	Зна чение показател я (чел.)	Зна чение показателя (в %)
Количество учащихся 9 классов на конец учебного года (всего с учетом всех форм обучения, в том числе:)	121	100
кол-во второгодников	0	
находившихся в 2022-2023 году на семейном обучении	0	
из них допущено к итоговой аттестации	121	100
Получили аттестат об основном общем образовании	111	91,7
из них получили аттестат об основном общем образовании с отличием	12	9,9
Получили справки об обучении :		
Оставлены на повторный год обучения	0	0
Отчислены, по причине изменения формы обучения (семейное)	0	0
Участвовали в государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в форме ОГЭ, всего		
Из них:		
по русскому языку	118	97,5
по математике	118	97,5
по географии	72	59,5
по биологии	7	5,8
по физике	11	9,1
по химии	2	1,7
по истории	2	1,7
по обществознанию	74	61,2
по литературе	2	1,7
по английскому языку	28	23,1
по немецкому языку		
по информатике и ИКТ	38	31,4
Участвовали в государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в форме ГВЭ, всего		
Из них:		
по русскому языку	3	2,5
по математике	3	2,5

Участвовали в повторной государственной итоговой аттестации		
Из них успешно прошли повторную аттестацию		
по русскому языку		
по математике	9	100
по географии		
по биологии		
по физике		
по химии		
по истории		
по обществознанию	6	83,3
по литературе		
по английскому языку	2	50
по немецкому языку		
по информатике и ИКТ	1	100
Количество выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию:		
в форме ОГЭ	108	9,3
в форме ГВЭ	3	,5

Сравнение средних баллов ОГЭ МАОУ СОШ № 4 со средними балами г. Калининграда и Калининградской области

Предметы	МАОУ СОШ № 4	г.Калининград	Калининградская область
Русский язык	3,75	3,85	3,80
Математика	3,71	3,58	3,51
География	3,89	3,76	3,76
Биология	3,71	3,91	3,83
Физика	3,82	3,82	3,71
Химия	4,0	4,35	3,70
История	4,5	3,68	3,70
Обществознание	3,35	3,63	3,95
Английский язык	4,46	4,41	4,41
Информатика и ИКТ	3,76	3,77	3,73

Сравнивая результаты школы со средними результатами по городу и области следует отметить что по ряду предметов средний балл по школе выше, чем по городу и области:

- математика;
- география;
- история;
- английский язык.

По ряду предметов ниже, чем средний балл по городу и области:

- русский язык;
- биология;
- химия;
- обществознание.

По ряду предметов школьный средний балл равен среднему баллу по городу и области:

- физика;
- информатика и ИКТ.

Выводы

Вся работа по подготовке к ГИА осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной (итоговой) аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ОГЭ;
- мероприятия по организации ОГЭ;
- контрольно-инспекционная деятельность.

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 классов к государственной (итоговой) аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной (итоговой) аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ на производственных совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению эффективности подготовки обучающихся к ГИА.

Реализация ВШК прошла при подготовке к ГИА (ОГЭ) через:

- систему подготовки к ГИА в форме ОГЭ в 9-х классах (анализ деятельности учителей математики и русского языка);
- работу классных руководителей при подготовке к экзаменам;
- работу учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися;
- организацию повторения учебного материала по предметам в период подготовки к государственной (итоговой) аттестации;
- проверку выполнения программного материала по предметам учебного плана;
- проверку школьной документации;
- контроль успеваемости и посещаемости учащихся 9-х классов;
- оформление стенда по подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
- организацию дополнительных и консультационных занятий по учебным предметам по подготовке к экзаменам;

- индивидуальное обучение.

В ходе проведения государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов, нарушений и апелляций по процедуре проведения экзаменов не поступило.

Качество знаний и уровень подготовки выпускников 9-х классов по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандарта.

Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов

В 11-х классах на конец 2022/2023 учебного года числились 36 обучающихся, допущены к государственной (итоговой) аттестации 36 человек (100%).

В 2022/2023 учебном году выпускники 11-х классов успешно написали сочинение, которое является допуском к государственной итоговой аттестации и по результатам написанных сочинений, а также результатам успеваемости по итогам года все выпускники, были допущены к сдаче государственной (итоговой) аттестации.

Аттестат о среднем общем образовании получили все 36 (100%) выпускников 11-го класса.

Из них 1 выпускник получил аттестат особого образца и был награжден медалью.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три последних учебных года

Предметы	2021г.		2022г.		2023г.	
	Доля выпускников					
	принявших участие в ЕГЭ (%)	Положительно справившихся (%)	принявших участие в ЕГЭ (%)	положительно справившихся (%)	принявших участие в ЕГЭ (%)	положительно справившихся (%)
русский язык	76	100	100	100	100	100
математика (профильный уровень)	38	100	56,5	92,3	36,1	100
математика (базовый уровень)	Отменен в связи с пандемией		43,5	100	63,9	100
биология	13	66	15,2	71,4	8,3	100
история	7	100	6,5	100	22,2	87,5
обществознание	40	72	30,4	71,4	52,7	36,1
физика	9	100	26,1	91,6	13,4	100
литература	7	100	6,5	100	5,5	100
химия	13	66	4,3	100	8,3	100
информатика	9	100	17,4	62,5	19,4	100
английский язык	18	100	13	100	11,1	100
география	4	100	-	-	-	-

Анализируя таблицу следует отметить, что по двум предметам 6 обучающихся не сдали экзамены по предметам по выбору. Низкие результаты обусловлены набором в 2023 году слабоуспевающих обучающихся в универсальный профиль. Можно отметить, что идет тенденция к выбору технических предметов как математика профильного уровня, физики и информатики, в связи с геополитической обстановкой и нехваткой IT специалистов в Российской Федерации.

Статистические результаты единого государственного экзамена

№ п/п	Показатель	Значение показателя (чел.)
1	Количество учащихся 11 (12) классов на начало учебного года	37
2	Количество учащихся 11 (12) классов на конец учебного года,	36
3	из них: допущено к государственной итоговой аттестации	36
4	из них: не допущено к государственной итоговой аттестации (указать количество в разрезе ОО)	0
5	Количество выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию досрочно	0
6	Количество выпускников 11 (12) классов, участвовавших в ЕГЭ:	36
7	по русскому языку	36
8	по математике профильный уровень	13
9	по математике базовый уровень	23
10	по географии	0
11	по информатике и ИКТ	7
12	по истории России	8
13	по литературе	2
14	по биологии	3
15	по английскому языку	5
16	по немецкому языку	0
17	по обществознанию	19
18	по физике	5
19	по химии	3
20	Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья	0
21	из них: участвовали в ЕГЭ по русскому языку	0
22	участвовали в ЕГЭ по математике	0
23	сдавали государственный выпускной экзамен по русскому языку	0
24	сдавали государственный выпускной экзамен по математике	0

25	сдавали государственный выпускной экзамен по иным предметам	0
26	Количество выпускников текущего года, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением	0
27	Количество выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждены медалью «За особые успехи в учении»	1
28	из них награждены медалью «За особые успехи в учении»	1
29	Получили аттестат о среднем общем образовании	36
30	Получили справки об обучении в общеобразовательной организации	0
31	Количество выпускников, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации	6
32	только по русскому языку	0
33	только по математике профильный уровень	0
34	только по математике базовый уровень	0
35	по иным предметам учебного плана (указать предмет):	7
36	литература	0
37	биология	0
38	обществознание	6
39	информатика	0
40	история	1
41	физика	0
42	химия	0
43	и по русскому языку, и по математике	0
44	Количество экстернов на конец учебного года	24
45	Количество экстернов, допущенных к итоговой аттестации	24
46	Количество экстернов, успешно прошедших итоговую аттестацию	24

Сравнение результатов ЕГЭ по предметам за три учебных года

Предметы	2021г.	2022г.	2023г.	2023г.
	Средний балл	Средний балл	Средний балл	Динамика
Русский язык	66	62,5	59,7	↓
Математика (проф.ур.)	53,8	57,1	57,85	↑
Математика (баз.ур.)	-	-	4,35	↑
Биология	57,5	42,7	46,67	↑
Литература	51	65,7	57	↓
Физика	52,1	50,5	43,4	↓
История	47	58,5	39,5	↓
Обществознание	47,9	48,7	43,95	↓
Химия	89	38,8	47,33	↑
Английский язык	63,5	78,4	51	↓
Информатика и ИКТ	77	71,3	54,14	↓
География	69	46	-	=

Сравнительный анализ ЕГЭ за три последних года показал повышение результатов по математике, биологии и химии. Такое незначительное повышение обусловлено осознанным выбором обучающихся к сдаче ЕГЭ по этим предметам. Сильно снижаются показатели по английскому языку, истории, литературе, информатике и ИКТ.

В следующем учебном году необходимо обратить внимание на систему подготовки выпускников к профильным предметам. Рационально использовать для подготовки урочные часы, часы элективных курсов и внеурочной деятельности. Следует вывести уровень выпускников по всем профильным предметам на качественно новый уровень. Эту задачу необходимо решать совместно администрации школы и учителям, ведущим профильные дисциплины в выпускном классе. Обществознание, биология и химия – те предметы, на которые необходимо обратить особое внимание, так как **шесть обучающихся не преодолели** минимальный порог.

Награждённые медалями за три последних учебных года

Учебный год	Количество медалистов	% медалистов

2020 – 2021	1	2,2 %
2021 – 2022	1	2,2 %
2022 – 2023	1	2,2 %

Выводы по итоговой аттестации:

При проведении итоговой аттестации обучающихся 11 классов администрация школы руководствовалась нормативными документами, разработанными Министерством образования РФ, Министерством образования Калининградской области.

Все результаты экзаменов доведены до сведения выпускников и их родителей. Образовательное учреждение обеспечило выполнение Закона РФ «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации.

Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах. Образовательное учреждение провело планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ЕГЭ и обеспечило организованное проведение итоговой аттестации.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно–распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

Обращения со стороны родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении не поступало.

Организация учебного процесса

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, приказов Министерства образования и науки РФ от 09.03.2004 № 1312, от 30.08.2010 № 889, Постановление Главного государственного санитарного врача РФ Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, календарный учебный график, расписание занятий.

Для реализации ФГОС в 2022 году начальная школа использовала УМК «Перспектива», «Школа России» которые наиболее полно отражают особенности федеральных государственных стандартов, рассчитаны на максимальное раскрытие личностных качеств ученика и учителя в процессе совместной деятельности, позволили наиболее оптимально решать задачи, поставленные в стандартах и соответствуют основным целям, задачам, изложенным в программе развития МАОУ СОШ № 4.

Учебный план 2022-2023 учебный год 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО 5-8 классы, ФГОС ООО 9-е классы), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Содержание образования

1.	Предшкольное образование: - формы; - сроки; - платное (количество групп, в них детей) / бесплатное (количество групп, в них детей); - количество детей.	Классно-урочная В течение учебного года Платное (1 группа, кол-во детей – 12 человек) Всего 12 человек
2.	Программы обучения в начальной школе	«Перспектива», «Школа России»
3.	Профильное обучение уровне среднего общего образования (с указанием названий профилей и профильных предметов)	В 2022-2023 уч. году 10 класс: технологический (Математика, физика) гуманитарный (Английский, история), социально-экономический профиль (Математика, обществознание); В 11 классе: Социально-экономический профиль (Математика, обществознание), физико-математический (Математика, физика) гуманитарный (Английский, история), естественно-научный (Химия, биология), «Колледж-класс» (профильных предметов - нет)
4.	Изучаемые иностранные языки: • основные • дополнительные	английский язык немецкий язык
5.	Предметы для углубленного изучения	2-й иностранный язык, география, математика, информатика, экология, обществознание, русский язык, биология, химия, психология

6.	Удовлетворенность родителей качеством образовательных услуг в % (по результатам мониторинга)	93%
----	--	-----

Организация работы общеобразовательного учреждения

1.	Кол-во классов /обучающихся: в первую смену во вторую смену	26 классов / 542 чел. 11 классов / 317 чел.
2.	Продолжительность учебной недели	1-11 классы – 5 дней
3.	Количество групп продленного дня /учащихся, в том числе: бесплатные платные	1 группа - 26 чел.
4.	Организация горячего питания: наличие пищеблока наличие буфета-раздаточной наличие столовой /количество посадочных мест наличие буфета предприятие-организатор питания	Имеется Да Имеется / 64 посадочных места Имеется ООО "Эсперанто"
5.	Организация медицинского обслуживания: медицинский кабинет/ специалисты стоматологический кабинет/ специалисты	медицинский и прививочный кабинеты / фельдшер Жовноватая Л.Н. стоматологический кабинет / стоматологи
6.	Тип охраны /охранное предприятие	Вневедомственная охрана. ООО «ЧОО «Ягуар Блэк», МОВО по г. Калининграду филиал ФГКУ «УВО ВНГ РФ по Калининградской области». Имеется «тревожная кнопка».

Организация образовательного процесса в школе регламентируется учебным планом, годовым календарным графиком, расписанием учебных занятий, расписанием звонков. Учебный год начинается 1 сентября и завершается 31 мая. С учётом каникул, выходных дней и государственных праздников продолжительность учебного года устанавливается 34 учебных недели.

Регламентирование образовательного процесса на год:

учебный год уровне основного общего образования обучения делится на 4 четверти;

учебный год уровне среднего общего образования обучения делится на 2 полугодия.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней и регулируется ежегодно Годовым календарным учебным графиком с соблюдением сроков каникулярного времени указанных в ежегодных распоряжениях Комитета по образованию городского округа «Город Калининград».

Продолжительность учебной рабочей недели: 5-ти дневная рабочая неделя.

Учебные занятия организуются в две смены. Основные урочные занятия проводятся в первую смену. Внеурочные занятия организуются во вторую смену с предусмотренным временем на обед, но не ранее чем через час после основных занятий.

№	Расписание звонков 1 смены		Расписание звонков 2 смены	
	1-й урок	8.15 – 8.55	10 минут	13.25-14.05
2-й урок	9.05 – 9.45	10 минут	14.15-14.55	20 минут
3-й урок	9.55 – 10.35	20 минут	15.15-15.55	10 минут
4-й урок	10.55 – 11.35	10 минут	16.05-16.45	10 минут
5-й урок	11.45 – 12.25	20 минут	16.55-17.35	10 минут
6-й урок	12.35 – 13.15	10 минут	17.45-18.25	
7-й урок	13.25 – 14.05	Продолжительность уроков 40 минут		

Школа открыта для доступа в течение 6 дней в неделю с понедельника по субботу, выходным днем является воскресенье.

В праздничные дни (установленные законодательством РФ) образовательное учреждение не работает.

В каникулярные дни общий режим работы школы регламентируется приказом директора по ОО и устанавливается особый график работы.

Востребованность выпускников

Образовательная организация	Кол-во 9-х классов в 2022 - 2023 у.г.(чел.)	Кол-во обучающихся 9-х классов в 2022-2023 у.г.(чел.)	Из них кол-во обучающихся с УО (чел.)	всего, получивших аттестат и свидетельство	Кол-во выпускников 2022-2023 у.г., продолживших обучение на уровне среднего общего образования в 2023-2024 у.г. (в 10-м классе) (чел.)	из них в колледжах (чел.)	%	ОБЩЕЕ кол-во выпускников 2021-2022 у.г., поступивших на обучение в профессиональные образовательные организации в 2023-2024 у.г.. Всего (чел.)

МАОУ СОШ № 4	3	90	0	86	29	8	32,2	3

ИТОГО поступили в проф. учреждения (чел.)								
Грудоустроены (чел.) ФИО, место трудоустройства (организация, должность)	88	0	0	0	0	2	2	0
Грудоустроены (итого, чел.)		0	0					
Перешли на семейное образование (самообразование) (чел.) (ФИО)			0					
Перешли на семейное образование (самообразование) ИТОГО			0					
Выехали за пределы региона, служба в рядах Российской Армии, отпуск по уходу за ребёнком (ФИО)					2			
Выехали, декрет и др. (чел.) ИТОГО					2			
Не работают и не учатся (чел.). Указать ФИО, причину, меры, принятые администрацией ОУ							0	
Не работают и не учатся (итого, чел.)								4

Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- общественной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников школы;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Организационная структура аппарата школьного управления направлена на создание педагогического коллектива единомышленников. Педагогов сближает общая цель, заложенная в программе развития школы, а также задачи и проблемы совместной деятельности. С этой целью учителя школы объединены в предметные МО и МО классных руководителей.

Организуя работу с педагогическим коллективом, администрация руководствуется следующими принципами:

- совместная реализация целей и задач, заявленных в программе развития;
- создание благоприятных условий для реализации личностно-ориентированного обучения, творческого развития и духовно-нравственного воспитания учащихся;
- стимулирование роста профессионализма педагогического коллектива.

Анализируя содержание работы педагогического коллектива можно сделать вывод, что в коллективе выделяется группа учителей, которая эффективно реализуют цели и задачи учебно – воспитательного процесса. Их работа стимулирует развитие всего коллектива, работать над повышением своего профессионализма, принимать активное участие в школьных и городских мероприятиях (Лейкам Т.П., Гойдина Ж.С., Афанасьева Л.С., Меликсетян Л.К., Ерёмин И.Н.). Основной формой взаимодействия администрации и педколлектива является обмен информацией, индивидуальные и групповые консультации, собеседования, совещания при директоре и заместители директора.

Администрация старается шире включать педагогов в процесс управления школой. Вопросы, важнейшие для коллектива решаются совместно с учителями (определение целей, задач, приоритетов деятельности, анализ перспектив развития школы, её возможностей и дефицитов). Администрация ориентирует педколлектив на саморазвитие и поощряет тех, кто делает успехи, помогает другим самореализовываться.

Огромное значение для решения всех проблем школы имеет уровень обученности и воспитанности учащихся.

Поэтому администрация обращает особое внимание на:

- выполнение базисного учебного плана в процессе обучения;
- действенность и актуальность плана работы школы;
- планирование режима дня и расписания занятий в соответствии с требованиями;
- оптимальный выбор внутришкольного контроля;
- диагностику и прогнозирование уровня профессионализма учителя;
- создание ситуации успеха для каждого учащегося.

В течение 2022-2023 учебного года административный контроль проводился по плану, осуществлялся:

- фронтальный (предварительный - готовность школы к новому учебному году,
- текущий - итоги 1 полугодия, движение учащихся,
- итоговый - итоги 2 полугодия, года, движение учащихся,
- классно-обобщающий (в 5, 8,9,10 классах),

- персональный контроль молодых специалистов и вновь принятых на работу учителей,

- тематический (обеспеченность учащихся учебной литературой, состояние школьной документации, контроль календарно-тематического планирования и программ, организация работы по профильному и предпрофильному обучению, посещаемость занятий учащимися, организация физкультурно-оздоровительной работы, состояние охраны труда и техники безопасности, состояние воспитательной работы в школе, состояние нормативно-правовой базы школы, проведение итоговой аттестации, подготовка к ЕГЭ).

При посещении уроков анализировалась оценочная деятельность учителя, развитие у учащихся навыков самооценки, соблюдение санитарно-гигиенических норм при проведении урока, реализация воспитательных задач школы через урок, развитие ключевых компетенций школьников, организация индивидуальной и дифференцированной работы с учащимися, использование ИКТ, Электронного дневника и журнала.

При осуществлении административного контроля использовались следующие методы: наблюдение, изучение документации, анкетирование, проверка знаний, анализ.

По результатам всех видов контроля были составлены аналитические справки, результаты обсуждались на педсоветах, совещаниях при директоре и заместителе директора.

В целом уроки построены методически правильно, уроки разнообразные с использованием различных технологий. Рекомендации, данные учителям, в основном учитываются. Особое внимание учителей было обращено на применение на уроках новых образовательных и информационных технологий, повышение мотивации школьников к учению, обеспечение включённости каждого учащегося в деятельность на всех этапах урока за счёт правильно подобранных организационных форм.

В ходе контроля установлено:

- формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год;

- вся необходимая документация для организации учебно-воспитательного процесса в школе имеется и ведётся в соответствии с требованиями;

- учебный план выполнен, программы пройдены;

- выросла активность учителей, их стремление к творчеству, увеличилось число учителей, использующих в учебном процессе новые образовательные и информационные технологии;

- учителя на уроках развивают у учащихся мышление, речь, волю, нравственность, коммуникативность и т.д.;

- учителя используют дифференцированный подход в обучении учащихся, поощряют инициативу и самостоятельность, предлагают задания, развивающие творческое воображение школьников;

В результате проверок были выявлены следующие недостатки:

- нет чёткости построения всей работы по принципу «диагностика-анализ»;

- слабо работает школа молодого учителя;

- недостаточно налажена связь «учитель-ученик-родитель»;
- не все намеченные мероприятия выполнены.

В течение 2022-2023 учебного года администрацией проводился контроль ведения учителями школьной документации. Проверялись классные журналы, журналы элективных курсов и курсов по выбору, журналы индивидуального обучения, ежемесячно проводился мониторинг активности ведения и заполнения педагогами электронных журналов и дневников. Цель данной проверки - оценка качества оказания учреждением услуги предоставления информации о текущей успеваемости учащихся в электронном виде. Анализ полученных данных показал, что

- электронный журнал систематически заполняют 90% учителей-предметников,
- многие классные руководители используют возможности информационной системы для информирования родителей о предстоящих внеклассных мероприятиях, родительских собраниях, размещения необходимых срочных объявлений для учащихся и их родителей.

В результате проверки журналов по технике безопасности установлено, что во всех кабинетах повышенной опасности имеются журналы инструктажа учащихся, памятки и инструкции. У каждого классного руководителя имеются журналы инструктажа учащихся, но записи вносятся не всегда своевременно. Были даны рекомендации привести журналы по ТБ в соответствие с требованиями, регулярно проводить с учащимися инструктаж, своевременно заполнять журналы.

В результате проверки личных дел учащихся установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, справка о составе семьи, копия свидетельства о рождении, копия паспорта, копия аттестата, копия медицинского полиса). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений итоговых оценок.

В результате проверки классных электронных журналов установлено, что заполнение их большинством учителей ведётся в соответствии с инструкцией. Записи в журналах осуществляются учителями в соответствии с их учебной нагрузкой по тарификации, запись изученных на уроках тем ведётся в соответствии с календарно-тематическим планированием. В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 классов к государственной (итоговой) аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации была проведена необходимая консультационно-

разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной (итоговой) аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ на производственных совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению эффективности подготовки обучающихся к ГИА.

Реализация ВШК прошла при подготовке к ГИА (ОГЭ) через:

- систему подготовки к ГИА в форме ОГЭ в 9-х классах (анализ деятельности учителей математики и русского языка);
- работу классных руководителей при подготовке к экзаменам;
- работу учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися;
- организацию повторения учебного материала по предметам в период подготовки к государственной (итоговой) аттестации;
- проверку выполнения программного материала по предметам учебного плана;
- проверку школьной документации;
- контроль успеваемости и посещаемости учащихся 9-х классов;
- оформление стенда по подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
- организацию дополнительных и консультационных занятий по учебным предметам по подготовке к экзаменам;
- индивидуальное обучение.

Результаты опросов обучающихся, родителей (законных представителей) по вопросам удовлетворенности организацией и результатами образовательного процесса.

В марте 2023 года в МАОУ СОШ № 4 был проведен опрос родителей (законных представителей) по вопросу удовлетворенности организацией и результатами образовательного процесса. Вопросы были сгруппированы по блокам, которые описывают 4 самые важные стороны жизни школы:

- Деятельностная сторона. Показатель по данному блоку позволяет понять, насколько участники образовательного процесса довольны обучением: его содержанием, способами его осуществления.

- Организационная сторона, которая характеризует: организацию бытовых моментов, таких как питание и санитарно-гигиенические условия, организацию учебного и внеучебного времени, рабочего взаимодействия между разными участниками образовательного процесса (учителями, детьми, родителями, администрацией).

- Социально-психологическая сторона, характеризующая психологическую атмосферу в учреждении.

- Административная сторона, отражающая управленческие моменты: насколько решения администрации гибки, насколько они позволяют школе развиваться, учитывают ли они потребности всех участников образования.

Удовлетворенность родителя работой школы (коэффициент X) определяется как частное от деления общей суммы баллов всех его ответов на общее количество ответов (на 20). Если коэффициент X равен 3 или больше этого числа, то это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но меньше 3, то это говорит о среднем уровне удовлетворенности; если же коэффициент X меньше 2, то это является показателем низкой удовлетворенности.

В таблице приведены данные тех классов, в которых родители приняли достаточно активное участие, чтобы анкетирование могло считаться состоятельным и выразить мнение родительской общественности каждого класса.

Класс	1А	1Б	1В	2А	2Б	2В	3А	3Б	3В	4Б	4В	
Коэф.удовл.	3,6	3,5	3,04	3,5	3,2	3,3	3,02	3,3	3,45	3,2	2,8	
Класс	5А	5Б	5В	6А	6В	7А	7Б	7В	8А	8Б	9А	9Б
Коэф.удовл.	2,5	2,7	2,3	2,6	3,1	2,9	2,8	2,7	3,0	2,7	3,1	3,5
Класс	10А	10Б	11А	11Б								
Коэф.удовл.	2,9	3,1	2,7	2,0								

Вывод: по показателям в таблице видно, что удовлетворенность организацией и результатами учебного процесса резко снижается при переходе учащихся из начальной школы в среднее звено. Наименьший коэффициент зафиксирован в выпускном классе, а наивысший в первом.

Оценка качества кадрового и учебно-методического обеспечения

Кадровое обеспечение

1.	Общее количество работающих в учреждении, в том числе:	69
----	--	----

	учителя (основные работники)	33 чел.
	внешние совместители	4 чел.
	другие педагогические работники	8 чел.
	находящиеся в отпуске по уходу за ребенком	6 чел.
	административно-управленческий персонал	7 чел.
	учебно-вспомогательный персонал	4 чел.
	младший обслуживающий персонал	7 чел.
2.	Количество педагогических работников: высшей категории первой категории соответствуют занимаемой должности молодой специалист	8 чел. 11 чел. 14 чел. 2 чел.
3.	Количество педагогических и административных работников, имеющих почетные звания, государственные и отраслевые награды: Отличник просвещения (Почетный работник общего образования) Награжденные Почетной грамотой Министерства образования РФ	9 чел. 11 чел.
4.	Количество работников, имеющих ученую степень, ученое звание: основные работники совместители	2 чел. нет
5.	Количество педагогов, прошедших курсовую подготовку по коррекционной работе (наличие сертификата)	38 чел.
6.	Количество педагогов, прошедших курсовую подготовку по ФГОС	41 чел.
7.	Участие педагогов в конкурсах, проектах (указать конкурс, проект, ФИО педагога)	Педагогический дебют-2024, Чернова А.С.;
8.	Наличие у администрации управленческой подготовки по квалификации «менеджер» (сертификат)	6 чел.

Повышение квалификации педагогами МАОУ СОШ № 4 на конец 2023 года

№ п/п	ФИО	Курсы					Доп. образование
		Первая помощь	Предметные	ФГОС НОО, ООО	ФГОС СОО	ОВЗ	

1.	Агеева Г.В.	Сентябрь 2026	Май 2025	Июнь 2025	-	Март 2026	Октябрь 2026	
2.	Азулейм Л.В.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		Октябрь 2026
3.	Афанасьева Л.С.	Сентябрь 2026	Июль 2024	Май 2024	-	Октябрь 2026		
4.	Березниченко Т. Е.	Сентябрь 2026	Март 2024	Май 2025	-	Октябрь 2026		
5.	Бешенцева И.М.	Март 2026	-	-	-	Октябрь 2026		Октябрь 2026
6.	Булавко Д. А.	Июнь 2026	Октябрь 2026		-	Март 2026		
7.	Ватанина Ю. И.	Июнь 2026	Октябрь 2026		Октябрь 2024	Октябрь 2026		Октябрь 2026
8.	Гойдина Ж.С.	Сентябрь 2026	Февраль 2027			Октябрь 2026	Октябрь 2026	
9.	Головина Л. М.	Март 2026	-	-	Октябрь 2024	Май 2024		
10.	Гришко Е.А.	Март 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026	Октябрь 2026	
11.	Гудавичус Е.В.	Сентябрь 2026	Март 2024	Май 2025	-	Октябрь 2026		
12.	Данчева Н. В.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026	Апрель 2025	-	Октябрь 2026		Октябрь 2026
13.	Дорофеева Е. В.	Сентябрь 2025	-	-	-	Сентябрь 2025		
14.	Дук М. В.	Июнь 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026		
15.	Ерёмина И.Н.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026	Октябрь 2026	
16.	Зеленцова Ю.О.	Сентябрь 2026	Август 2026			Октябрь 2026		
17.	Иванов А.А.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026	Март 2027	
18.	Калинина Е.Д	Сентябрь 2026	Март 2024	Май 2025	-	Октябрь 2026	Октябрь 2026	
19.	Кармилавичус А.О.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		
20.	Корбут М. А.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		Октябрь 2026
21.	Костенко Э.Н.	Март 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		
22.	Клевцова А.Н.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		
23.	Кузнецова И.Э.	Сентябрь 2026	Сентябрь 2026			Сентябрь 2026		
24.	Кучин А.В.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026	Март 2027	
25.	Кушнырь М.Н.	Сентябрь 2024	Сентябрь 2024	Сентябрь 2024	-	Сентябрь 2024		
26.	Кудрявцева Е.Л.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		
27.	Лапушкина Т.Б.	Март 2026	-	-	-	Октябрь 2026		Октябрь 2026
28.	Лейкам Т.П.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		

29.	Лигаи В.С.	Сентябрь 2026	Май 2024	Июнь 2025	-	Октябрь 2026		Октябрь 2026
30.	Лимарева Т.В.	Сентябрь 2026	Март 2025	Сентябрь 2026		Октябрь 2026		
31.	Майорова Н.М.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Март 2026		
32.	Мальшев Ю.А.	Март 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026		Октябрь 2026
33.	Меликсетян Л.К.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026	-	Октябрь 2026	Февраль 2027		
34.	Никишина Д.С.	Март 2026	-	-	-	Октябрь 2026		Октябрь 2026
35.	Олейник И.К.	Март 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		Сентябрь 2026
36.	Певцов И.О.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026	Октябрь 2026	Ноябрь 2024
37.	Пинчук В.С.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026	Октябрь 2026	
38.	Поздняков А.А.	Январь 2027			-			
39.	Ржевцева Р.П.	Март 2026	Август 2026	Июнь 2026		Октябрь 2026		
40.	Скакалина А.М.	Июнь 2026	Март 2024	Май 2025	-	Март 2026		
41.	Сосницкая Л.А.	Январь 2027	Ноябрь 2026	Ноябрь 2023	-			
42.	Уманская В.В.	Март 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026		
43.	Золотарева Е.Н.	Октябрь 2026	Октябрь 2026			Октябрь 2026	Октябрь 2026	Октябрь 2026
44.	Фуркало А.О.	Сентябрь 2026	Октябрь 2026		-	Октябрь 2026		
45.	Худашов В.А.	Сентябрь 2026	Сентябрь 2026	Июнь 2025	-	Октябрь 2026	Октябрь 2026	Октябрь 2026
46.	Чернова А.С.	Март 2026	Сентябрь 2025	Сентябрь 2025	Сентябрь 2025	Октябрь 2026		

Вывод: в течение учебного года осуществлено 100% планового повышения квалификации педагогов, в соответствии с планом повышения квалификации МАОУ СОШ № 4. В настоящее время в рамках требований современного образования, в коллективе работают квалифицированные педагоги.

Темы самообразования педагогов на 2023-2024 учебный год

№	ФИО учителя	Тема самообразования
1.	Агеева Г.В.	Индивидуальная работа с одарёнными детьми на уроках и во внеурочной деятельности
2.	Афанасьева Л.С.	Внедрение инновационных методов обучения, как способ повышения познавательной активности учащихся на уроках математики.

3.	Березниченко Т.Е.	Проектная и исследовательская деятельность в начальных классах
4.	Булавко Д.А.	Игровые механики на уроках русского языка и литературы
5.	Ватанина Ю.И.	Современные педагогические технологии в преподавании английского языка.
6.	Гойдина Ж.С.	Межпредметные связи на уроках биологии как средство активизации познавательной активности обучающихся
7.	Гудавичус Е.В.	Развитие читательских компетенций на уроках литературного чтения
8.	Данчева Н.В.	Использование ИКТ технологий в рамках проектно-исследовательской деятельности на уроках
9.	Ерёмина И.Н.	Современные образовательные технологии на уроках русского языка и литературы
10.	Зеленцова Ю.О.	Предупреждение детского дорожно – транспортного травматизма
11.	Иванов А.А.	Развитие критического мышления при чтении и письме в проектной деятельности на уроках истории
12.	Калинина Е.Д.	Лабораторные и практические работы по окружающему миру
13.	Кучин А.В.	Разноуровневая дифференциация учащихся на уроках физики
14.	Корбут М.А.	Развитие личности учащегося в процессе межкультурного общения на уроках иностранного языка
15.	Лигай В.С.	Современные педагогические технологии в преподавании иностранного языка
16.	Лейкам Т.П.	Система подготовки учащихся к ОГЭ.
17.	Лимарева Т.В.	Осуществление межпредметных связей на уроках английского языка
18.	Майорова Н.М.	Развитие и активизация познавательной деятельности младших школьников в процессе учебной деятельности
19.	Меликсетян Л.К.	Методика решения текстовых задач
20.	Певцов И.О.	Использование современных педагогических технологий по развитию творческих и интеллектуальных способностей учащихся на уроках математики
21.	Скакалина А.М.	Использование современных образовательных технологий в работа с детьми ОВЗ
22.	Худашов В.А.	Современные методы работы на уроках технологии

Оценка библиотечно-информационного обеспечения

Библиотечный фонд всего, в т. ч.:	28713
• фонд учебной литературы (количество экземпляров)	18382
• фонд художественной литературы (основной фонд – без справочной литературы)	9 905
• фонд справочной литературы (количество экземпляров)	426
• фонд периодических изданий (количество наименований по подписке)	0
Обеспеченность ОУ учебниками (%)	100 %
Количество (%) детей, обеспеченных учебниками за счет средств ОУ	100 %

Фонд школьной библиотеки состоит из фонда учебной литературы и основного фонда. Фонд учебной литературы включает учебники, учебные пособия и методическую литературу. Основной фонд представлен художественной, отраслевой, справочно-библиографической, краеведческой, педагогической литературой.

Вся литература расставлена в соответствии с ББК (библиотечно-библиографической классификацией). Литература в открытом доступе зонирована по категории информационной продукции.

В библиотеке ведется картотека учебников (в том числе и методической литературы) и алфавитный каталог.

Читателями библиотеки являются учащиеся, преподаватели и сотрудники школы. Обеспеченность школьников бесплатными учебниками составляет 100%. Работа библиотекаря направлена на развитие и поддержку у детей любви к чтению и учению, потребности пользоваться библиотекой в течение всего учебного периода. Для реализации этой задачи в течение учебного года применялись различные формы и методы в информационной и методической работе. Базовой основой информационной и методической работы являются книжные выставки, тематические массовые мероприятия для школьников, обзоры методической литературы для педагогических работников, индивидуальные беседы. В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы, мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы).

Материально-техническая база общеобразовательного учреждения

1.	Тип здания, год постройки	Год постройки: 1956 г. Тип здания: типовое кирпичное
2.	Наличие и характеристика специальных помещений: спортивные залы (количество/площадь)	2 зала / 192 м ² и 69 м ²

	<p>спортивная площадка /универсальная спортивная площадка бассейн актовый зал (количество мест) музей, музейное формирование (название) специальные помещения (хореографический класс, изостудия и т. д.) оборудованные предметные кабинеты (указать)</p>	<p>Универсальная спортивная площадка /1008 м2 нет 1 актовый зал /100 посадочных мест Музейное формирование «Из истории школы» Имеются кабинет психологической разгрузки, библиотека, читальный зал, книгохранилище, актовый зал. Кабинеты: специальные (химии и биологии, физики, информатики, технологии (для девочек), технологии для мальчиков (универсальные мастерские), кабинет музыки; кабинеты начальных классов Классы-кабинеты: истории, иностранных языков, математики, русского языка, географии, ОБЖ, физкультурные залы, спортивная площадка.</p>
3.	Библиотечный фонд всего, в т. ч.:	28713
	фонд учебной литературы (количество экземпляров)	18382
	фонд художественной литературы (основной фонд – без справочной литературы)	9905
	фонд справочной литературы (количество экземпляров)	426
4.	Обеспеченность ОУ учебниками (%)	100 %
5.	Количество (%) детей, обеспеченных учебниками за счет средств ОУ	100 %
6.	<p>Техническая оснащенность: количество ПК, в т. ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для АУП - в кабинетах ИВТ прочих - количество ноутбуков - в т. ч. в составе мобильного компьютерного класса 	<p>200 компьютеров</p> <ul style="list-style-type: none"> 26 13 161 120 87

	<p>количество интерактивных досок</p> <p>количество цифровых лабораторий</p> <p>количество медиапроекторов</p> <p>количество интерактивных панелей</p>	<p>4</p> <p>2 (ГЛОМИР для начальной школы)</p> <p>25</p> <p>5</p>
7.	<p>Характеристика сети</p> <p>наличие локальной сети:</p> <p>- беспроводной Wi-Fi - проводной (% компьютеров, подключенных к локальной сети)</p> <p>скорость выхода в Интернет</p> <p>провайдер</p>	<p>имеется</p> <p>да</p> <p>да (35%)</p> <p>100 Мбит/с</p> <p>ПАО «Ростелеком»</p>
8.	<p>Использование автоматической системы управления административно-хозяйственной деятельностью:</p> <p>- программы;</p> <p>- степень использования.</p>	<p>используется программный продукт</p> <p>1С-Бухгалтерия</p>
9.	<p>Наличие электронной страницы на сайте учредителя (указать адрес)</p>	<p>https://www.klgd.ru/activity/education/institutions/schools/detail.php?ID=4409870</p>
10.	<p>Наличие собственного сайта учреждения (указать адрес)</p>	<p>https://klgd-4.gosuslugi.ru/</p>
11.	<p>Соотношение числа ученических ПК (имеющих сертификат качества) к числу учащихся</p> <p>Соотношение числа учительских ПК к числу педагогов</p>	<p>112 компьютеров/887 чел. (1/8)</p> <p>33 компьютеров/36 чел.</p>
12.	<p>Наличие цифровой медиатеки (количество экземпляров)</p>	<p>119 экз.</p>
13.	<p>Наличие системы электронного документооборота</p> <p>Внедрение системы цифровой подписи и согласования документов</p>	<p>отсутствует</p> <p>имеется</p>
14.	<p>Наличие системы видеонаблюдения:</p> <p>- внешнее видеонаблюдение;</p> <p>- внутреннее видеонаблюдение.</p>	<p>да</p> <p>да</p>
15.	<p>Наличие электронных услуг (указать ПО):</p> <p>- журнал;</p> <p>- информация о текущей успеваемости;</p> <p>- зачисление в школу.</p>	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p>

16.	% учителей, имеющих собственные сайты, блоги	12 %
	% учителей, использующих электронные сервисы для общения с учащимися и родителями (электронная почта, ИКОП «Сферум», социальные сети и пр.)	100 %

Укрепление материально-технической базы

Параметры	2020 - 2021 учебный год	2021 - 2022 учебный год	2022 - 2023 учебный год
Общее количество компьютеров	205	193	200
Количество переносных компьютеров (ноутбуков, нетбуков)	67 (в том числе 18 ноутбуков, предназначенных для обеспечения работы системы видеонаблюдения на ЕГЭ)	118 (в том числе 18 ноутбуков, предназначенных для обеспечения работы системы видеонаблюдения на ЕГЭ)	120 (в том числе 18 ноутбуков, предназначенных для обеспечения работы системы видеонаблюдения на ЕГЭ)
Кол-во рабочих мест для учащихся (с учетом переносных ПК)	62	112	114
Количество оборудованных рабочих мест учителя	27	27	27
Количество принтеров и МФУ в учебных кабинетах	14	21	23
Количество мобильных классов (число переносных ПК в них)	3 (12, 15 и 16 компьютеров)	5 (12, 15, 30, 26, 16 компьютеров)	4 (15, 30, 26, 16 компьютеров)
Интерактивные доски	9	4	4
Интерактивные панели	2	5	5
Проекторы	26	25	25
Наличие цифровых лабораторий:	Мобильная цифровая лаборатория для начальной школы «ГЛОМИР»	Мобильная цифровая лаборатория для начальной школы «ГЛОМИР»	Мобильная цифровая лаборатория для начальной школы «ГЛОМИР»
Наличие комплектов для интерактивного голосования	2 комплекта (30 и 32 пульта)	2 комплекта (30 и 32 пульта)	2 комплекта (30 и 32 пульта)

Наличие робототехнических комплектов	3 комплекта	3 + 6 комплектов	3 + 6 комплектов
Наличие системы внешнего видеонаблюдения	Да	Да	Да
Наличие системы внутреннего видеонаблюдения	Да	Да	Да
Скорость выхода в Интернет	100 Мбит/с	100 Мбит/с	100 Мбит/с

В период с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г. было приобретено:

- 3 комплекта парт (парты, стулья),
- стеллажи для библиотеки,
- меловые доски для кабинетов.

В период с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г. проведен косметический ремонт:

- покраска лестниц, коридоров с 1 по 4 этаж;
- покраска большого и малого спортивного зала;
- текущий ремонт кабинетов №№ 22, 24, 25, 26, 15, 17, 19, 14, 8, 10 (покраска и побелка стен, потолка);
- покраска раздевалок в спортивном зале,
- покраска стен в библиотеке, в учебных мастерских,
- замена светильников в кабинетах.

**II. Результаты анализа показателей
деятельности общеобразовательной организации,
подлежащей самообследованию**

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	886 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	345 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	465 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	76 человек
1.4.1	Численность учащихся получающих образование в форме семейного образования, самообразования и экстерната	31 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	241 27,2%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,75 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,71 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	59,7 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	57,85 балла (профиль) 4,35 балла (база)
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%

1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек 1,1%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/ 2,6%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	736 человека/ 83,1%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	214 человек/ 24,2%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	74 человек/ 8,35%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	74 человек/ 8,35%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	7 человек/ 0,8%
1.24	Общая численность педагогических работников	41 человек

1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	37 человека/ 91,3%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	35 человека/ 69,6%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 8,7%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 6%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	19 человек/ 46,3%
1.29.1	Высшая	8 человек/ 19,5%
1.29.2	Первая	11 человек/ 26,8%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	28 человек
1.30.1	До 5 лет	10 человек/ 24,3%
1.30.2	Свыше 30 лет	18 человек/ 43,9%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	8 человек/ 15,2%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 человек/ 30,4%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации	48 человек

	деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических работников	41 человека/ 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1 ПК /8 уч-ся
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	3 комп.
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,1 кв. м

Выводы:

Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования. Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые регулярно проходят повышения квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.